Publicado en www.relats.org

LAS EMPRESAS MULTILATINAS

Guía para análisis y estrategias sindicales

Alvaro Orsatti

GTTN, 2014

Presentación

Este documento analiza el fenómeno de las empresas multilatinas (EML, en adelante), definidas como aquellas empresas de capital latinoamericano-caribeño que han realizado inversiones directas en el exterior.

Siendo reciente su desarrollo, tiene sin embargo una historia previa bastante larga. En un primer momento de crecimiento de las EML corresponde al "capitalismo temprano" de Argentina, expresado en la instalación en los países vecinos (Uruguay y Brasil), a partir de 1890 y hasta los años treinta de, según el caso, la textilera Alpargatas, la metalúrgica Siam di Tella y la cervecera Quilmes. Este proceso fue continuado luego por empresas brasileñas[1].. Posteriormente, son México y Chile las más dinámicas; finalmente, se incorporan otros países (Colombia, Perú). En este ciclo, de los dos primeros países sólo se mantuvo la dinámica brasileña.

[1] Bunge nació en Europa en 1918 (Holanda), proyectándose a Bèlgica y finalmente a Argentina, y Brasil, teniendo sede actualmente en Estados Unidos de América (al cotizar en la bolsa de valores de N.York, desde 2001. (CEPAL. CSA ha destado lo que sería el primer caso de EML, que corresponde al brasileño Barón de Mauá, desde mediados del siglo XIX, cuando desarrolló actividades en Argentina, Uruguay y Paraguay en el campo de los ferrocarriles, astilleros, siderometalurgia, gas y electricidad. Su presencia se extendió, también a Portugal..

Las EML[2] están cada vez más presentes en los análisis económicos sobre América Latina-Caribe (ALC) en el plano mundial y regional. La expresión comenzó a utilizarse a fines de los años noventa en la revista latinoamericana de negocios América Economía, como análisis particular vinculado a la elaboración de rankings regionales de las 500 mayores empresas[3]. A mediados de la siguiente década, el tema fue incorporado a análisis más amplios sobre la economía regional y mundial, por la CEPAL (2005) desde la óptica del dinamismo económico sectorial de la región[4] y UNCTAD (2006) con eje en el flujo de inversión extranjera desde países en desarrollo[5,]

Estas evaluaciones son positivas en cuanto al papel económico de las EML, aunque al mismo tiempo resultan bastante claros sus lìmites, por razones internas y externas. En sectores sindicales, la atención ha estado puesta frecuentemente en su carácter de empleadoras, habiéndose acumulado evidencias sobre marcadas anomalías de algunas EML, repitiendo así el patrón de otras empresas mundiales, en la búsqueda de una mayor competitividad por la vía de la reducción del costo laboral en los países donde tienen filiales y sucursales, reservando el estándar laboral adecuado para las casas matrices.

En América Latina-Caribe, el espacio sindical que se ha ocupado de este tema ha sido el GTTN (Grupo de Trabajo sobre Transnacionales), como lugar

---

[2] El término "empresa transnacional" ha sido utilizado con posterioridad al más tradicional de "empresas transnacionales" para identificar situaciones de mayor internacionalización relativa, aunque en la práctica es frecuente el uso indistinto. En la PLADA, CSA recurre a ambos, e incluso a "empresas internacionales". En la resolución del II Congreso sobre este tema el término elegido es "empresas mundiales", siguiendo la práctica de la CSI (Confederación Sindical Internacional). UNI utiliza "empresas globales". El GTTN había decidido su denominación por acuerdo entre las Federaciones. Por fuera del mundo sindical, OIT y OCDE (Organización de Cooperación y Desarrollo Econòmico) continúan utilizando "multinacionales" y UN CTAD (United Nations Conference on Trade and Development) y CEPAL (Comisión Económica para América Latina y Caribe) "transnacionales". Para este documento se ha optado por el término más difundido en ALatina-Caribe

[3] Es claro que en el universo de empresas nacionales incluye aquellas que sòlo se han internacionalizado mediante exportaciones y eventualmente oficinas de representación, así como otras directamente mercado-internistas. En algunos análisis se incluye entre las EML algunas de las primeras, lo que no corresponde en un sentido estricto.

[4] Existe un antecedente previo de CEPAL Oficina de Buenos Aires (CEPAL 1999), referido a ese país, que todavía no utilizaba el término EML. En paralelo, se publicó otro documento sobre el mismo tema (Chudnovsky, Kosakoff y López, 1999), con el apoyo de la EML argentino/italiana Techint, un estudio de dimensión nacional, aunque todavía no hacía uso del término (CEPAL-Oficina de Buenos Aires, 1999). Posteriormente, CEPAL también ha publicado un estudio aplicado a las EML brasileñas en Argentina (Porta y otros,2008), y difundido un estudio general (Santiso,2008)..

[5] Posteriormente, las fuentes de estudios se ampliaron a la OCDE (Organización de Cooperación y Desarrollo Económico), el Banco Mundial (que realizó un taller en 2014) y el banco global HSBC. Hay que incluír también en este proceso la emergencia de EML como promotoras de actividades a cargo del BID (Banco Interamericano de Desarrollo) (desde 2003) en relación al enfoque de responsabilidad social empresaria, perspectiva que ha tenido continuidad con el ¨Foro Multilatinas de la revista América Economía (desde 2011).

de confluencia entre las federaciones sindicales internacionales (FSI, en adelante), y las centrales y confederaciones nacionales afiliadas a CSA, con el apoyo del Programa Sindical Regional de la FES, que desarrolló actividades en el período 2007-2013.

El documento reúne y, en algunos casos, desarrolla contenidos presentados en los tres últimos talleres del GTTN (Montevideo, noviembre 2011 y noviembre 2012, y San Pablo, noviembre 2013), que se habían ocupado del tema. Estas actividades se realizaron en el contexto de la preparación y primer desarrollo de una estrategia formal de la CSA sobre las empresas mundiales, mediante la Resolución del II Congreso de CSA (Foz, abril 2012) sobre "Desarrollo Sustentable y Empresas Mundiales", a su vez incorporada a la PLADA (Plataforma de Desarrollo de las Américas), finalmente presentada en mayo 2014.

Con este antecedente, los contenidos del documento pueden ser útiles para la elaboración de nuevas resoluciones de la CSA (en su tercer Congreso, en 2015) y la propia aplicación de la PLADA.

I.CARACTERIZACIÓN GENERAL

I. Presencia en el mundo y en la región

1.Para UNCTAD y CEPAL, el crecimiento de las EML es parte del fenómeno más amplio de aparición de empresas transnacionales desde los países en desarrollo, reflejando el nuevo peso que han adquirido Asia, África, Europa oriental y América Latina en la economía mundial, desde los años noventa, con un dinamismo complementario desde la crisis financiera global del 2008. Como resultado la muy reducida inversión extranjera directa que provenía de estas economías en la actualidad ya representa un tercio del total.

-un análisis más amplio sobre la presencia de los países del Sur en el comercio internacional, del cual forman parte las EM., encuentra que las exportaciones Sur-Sur en el total pasaron de 6 a 24% entre 1985 y 2012, en tanto que las Norte-Sur se redujeron de 63 a 28%.

-el porcentaje de EML en la inversión extranjera directa total era prácticamente inexistente a mediados de los años ochenta, Pero luego se más que cuadruplicó, desde 5% en 1990 a 21% en 2010[6]

-las EML pasaron de 50 millones de dólares anuales de inversión en el exterior en 1985 a 25 mil millones en 2000-04. Este proceso era aún más rápido que el de "transasiáticas", que habían pasado de 3 millones a 52 mil, en igual período.

-en los primeros años de esta década, las EML tienen un peso importante en las 100 empresas transnacionales más grandes de países en desarrollo, 21 (Brasil, 8, México 6, Chile 4, Argentina 2, Venezuela 1). En el resto predomina Asia (total de 56, de las cuales 37 son Chinas), junto a 8 de Rusia y 6 de India.

-una medida para el total de empresas mundiales (Forbes en 2013) encuentra 69 EML (Brasil 31, México 19, Chile 9, Colombia 6, Venezuela 1), comparativamente con 361 de Asia (China 136, Corea 64, H.Kong 46, Taiwán 41, Malasia y Singapur 20 cada una. Tailandia 16) y 105 de otros países (India 56, Rusia 3. Sudáfrica 19).

-casi todas las grandes empresas de la región tienen inversiones fuera de sus países. Los montos de inversión extranjera directa hacia el exterior de la región son ya muy importantes y en algunos países equivalen a la mitad de la que se recibe (Chile, Colombia y México).

-las EML son quienes han crecido más en las últimas dos décadas, superando en la clasificación de las mayores empresas de la región a las transnacionales provenientes de los Estados Unidos o de Europa: en 1999, las empresas privadas locales incluidas en el *ranking* de las primeras 100 firmas con operaciones en América Latina eran 40, en tanto que en 2012 su presencia había aumentado a 57; paralelamente, en el mismo período, el número de empresas de capital extranjero disminuyó de 47 a 29[7].

-la instalación más frecuente de las EML es en la misma región americana. Los flujos intralatinoamericanos más destacados son: a. de Brasil hacia Argentina (alimentos, bebidas, cemento, energía) (ver Porta, Blanco y Moldovan, 2008), EEUU y Canadá (minería y metalurgia), Perú, Ecuador, Bolivia y Panamá (infraestructura en el marco del IIRSA y PPP),y Venezuela, b. de México hacia EEUU, Centroamérica, Brasil, Colombia; c. entre Colombia y Perú recíprocamente; d. de Chile hacia Argentina y Perú

---

[6] Dos claros ejemplos son; en los años setenta, en Chile el Grupo Luksic, instalándose en otros países cercanos, y en Argentina el Gru8po Bunge, acentuando su componente brasileño. Un caso más reciente es el Grupo Cisneros, en relación a la Cervecería Regional, como aliada de la Imbev local..

[7] Otra comparación señala que el porcentaje de las EML en las 500 mayores empresas de ALC pasó de menos de 50% en 1990 a más de 80% en 2011

- la mayor parte de las EML operan en mercados donde tienen ventajas competitivas, derivadas de la posesión de recursos naturales: a. minería e hidrocarburos, en los que la región (sobre todo, Brasil, México y Venezuela) tiene un destacado lugar mundial. Derivadamente, algunas EML han avanzado hacia el procesamiento siderometalúrgico (en los dos primeros países mencionados); b. producción de celulosa con base en recursos forestales en Brasil y Chile; c. producción agrícola-ganadera y su industrialización (Brasil); d. producción de bienes y servicios en clave étnico-cultural, para nichos de población extranjera de origen migratorio común (como el mercado hispano en EUA) para alimentos (Grupo Maseca, Grupo Bimbo de México, países centroamericanos) y comunicación de masa (Grupo Cisneros de Venezuela y Televisa de México) o directamente por un marketing de productos "típicos".[8]

-pocas de las EML son reales "global player" en el sentido de una extendida presencia mundial, no limitada a la región latinoamericana y América del Norte, sino en Europa, Asia y Africa, De todas formas, en una evaluación para 2011, se han encontrado 51 en EUA; 33 en Europa; 28 en Asia; y12 en Africa. En una evaluación para 2011, se han encontrado 51 en EUA; 33 en Europa; 28 en Asia; y12 en Africa[9] En la misma dirección, son pocos los casos de EML con un papel destacado en el mercado mundial de su sector. Dos ejemplos en contrario se presentan cuando la EML tiene una fuerte especialización a nivel mundial, como la brasileña Embraer, productora de ciertos tipo de aviones, y la italo-argentina Techint[10]. También se destaca la cementera mexicana CEMEX, que comparte un lugar importante con las empresas mundiales del

---

[8] En el mundo hispano de Estados Unidos de América, la penetración del capital latino excede la cuestión de las EML. La revista Hispanic Business elabora un ranking de las 500 más grandes empresas con dueños latinos, encontrando un fuerte ritmo de crecimiento en rubros menores, como la venta de bienes raíces y venta de automóviles.

[9] En Europa están localizadas plantas de empresas brasileñas como Vale,Embraer, Odebrecht, Gerdau, Votorantim, Natura,Marfrig, CSN, Weg, Camargo Correa. Random, y mexicanas como América Móvil, Cemex, Gru8po Alofa, Bimbo, GRUMA, ICA y Mexiquem. Por países de destino, el más frecuente en España, seguido por Alemania, Austria, Reino Unido, Portugal (brasileñas), Bélgica y Francia. Las principales EML brasileñas en Africa son: Random, Marco Polo, Odebrecht, Votorantim, Vale, Petrobras, Camargo Correa, con entre15 y 30% de su empleo total allí localizado (Fundación Dom Cabral,2012) En relación a Asia, se contabilizan la mexicana Gruma, la brasileña JBS, la italoargentina Techint),

[10] El caso de esta empresa tiene similitudes con el ya mencionado de Bunge: fue creada en 1942 en Italia, pero trasladada poco después a Argentina, con actividades de ingeniería y construcción, como base para otras en el sector del acero, avanzando luego hacia infraestructura energética, produccion de estructuras de acero y equipo y partes de maquinaria pesada. Actualmente, es líder mundial en la producción de tubos de acero sin costura, a lo que agrega acero lami8nado y plano, en sus dos principales empresas (Tenaris y Ternium). Además de expandirse en ALC, la empresa estableció su sede mundial en Italia, y se expandió también en Europa. Por ello, en algunos rankings se la considera italo-argentina o directamente italiana.

sector. En algunas EML es clave la existencia de licencias tecnológicas desde el exterior, como la telefónica mexicana América Móvil y la también mexicana FEMSA, que es distribuidora de Cola Cola en varios países de la región.

-.cierto número de EML son a su vez empresas estatales, frecuentemente compartiendo capital accionario con EML o extranjeras. Además de las petroleras en general, este es el caso de las empresas privadas brasileñas, por el modelo de asociación publico/privado nacional/extranjero que ha desarrollado el BNDES, junto a la colocación de recursos desde los fondos previsionales. Un segmento importante de las EML son capital estatal en sectores básicos, así como mixtas, como resultado de procesos de privatización parcial que privilegian la nacionalización (Brasil) y no la extranjerización (México y Argentina). Destaca el caso brasileño, en que el BNDES (Banco Nacional de Desarrollo) estatal porcentajes considerables de propiedad accionaria en EML de ese origen (Petrobras, Vale y otras). Este proceso también lleva al entrecruzamiento accionario de las propias EML nacionales. También comienzan a crearse EML binacionales o a establecerse alianzas en función de los respectivos mercados (Brasil, Chuile, Colombia, Argentina[11].

I.2 Análisis económico

De acuerdo a CEPAL (2013):

- el crecimiento económico sostenido durante la última década ha sido el principal determinante para que las empresas de estos países adquirieran el tamaño y las capacidades suficientes para emprender y acelerar su expansión internacional. Esto indicaría que los grandes grupos nacionales fueron capaces de aprovechar en mayor medida, en comparación con otras firmas, las oportunidades que ofreció la expansión de los mercados internos de la región.

-La explicación económica es diferente según el caso, señalándose factores como el TLC de América del Norte (México), el desarrollo de los fondos de pensión (Chile), y coyunturas económicas en que se presentan oportunidades de negocios, durante el período de desregulación y privatización, con la

[11] Un caso especial es la empresa estatal binacional Itaipú (Brasil-Paraguay). En el campo de las alianzas, que implica un modelo aproximado al de EML, destaca el caso de las empresas del neumático Fate de Argentina y Vipal de Brasil, que se están complementando mediante un cruzamiento de mercados (automóviles,, bicicletas, maquinaria agrícola, incluyendo recapado en el caso brasileño). Para Fate, el mercado brasileño representa el 50% de la producción y el 95% de la exportación..

situación del tipo de cambio como elemento central (Brasil en Argentina). A ello hay que agregar factores políticos[12]

-el favorable entorno macroeconómico de la última década también ha permitido a las EML mejorar sus condiciones de financiamiento. La mayoría amplían su capital o emiten deuda en los mercados internacionales en condiciones muy similares a sus pares de los países desarrollados, lo que les permite, por primera vez, competir en mayor igualdad de condiciones por las mismas adquisiciones o proyectos de inversión.[13].

-El siguiente esquema, tomado de CEPAL presenta una caracterización detallada sobre las EML

- Las nuevas transnacionales de Asia, Europa Oriental o A.Latina no se desarrollan del mismo modo en que lo hicieron las empresas de Europa, los Estados Unidos o el Japón en el siglo pasado.

-Estas empresas provienen de países que todavía tienen una estructura económica y un entorno político a menudo deficientes comparados con los de otros países.

-Las capacidades internas de estas empresas no siempre están en la frontera dentro de su industria.

-En muchas ocasiones, estas firmas no cuentan con capacidades únicas y ventajosas sobre sus competidores antes de invertir en el extranjero, como fue el caso de las primeras transnacionales, sino que precisamente salen fuera del país para adquirir estas ventajas.

-La mayoría de las empresas translatinas han invertido en el exterior para continuar con la expansión que ya no era posible en su mercado local. La saturación del mercado interno ha actuado como un factor de empuje para orientar las inversiones hacia otros países.

-Muy pocas translatinas han invertido fuera de su país para emprender actividades diferentes que les permitieran un escalamiento en la cadena de valor y casi no existen ejemplos de translatinas que hayan adquirido en el exterior activos estratégicos, es decir, que hayan comprado otras empresas para apropiarse de tecnología, marcas o conocimiento que hicieran posible mejorar sus operaciones globales.

.

[13] En años previos, la variable financiamiento había sido considerada limitativa para las EML, considerándose que el costo del financiamiento podía ser hasta el doble del que consiguen otras empresas mundiales (América Economía). Por ello, algunas EML han creado sus propios bancos (en Brasil, Votorantim y Random; en México, los grupos Carso, Bimbo, Maseca, Angeles, en Chile Cencosud y el ¨Grupo Luksic, en Perú el Grupo Brescia y Alicorp, en Centroamérica el Grupo Pellas.

-Existen relativamente pocas translatinas que se desempeñen en actividades intensivas en conocimiento, en las que la búsqueda de activos estratégicos sería más relevante.

-Otra característica destacada de las empresas translatinas es su preferencia por invertir dentro de la propia región, con la excepción de un reducido número de las mayores empresas de México o el Brasil, que tienen una presencia importante en los Estados Unidos y el Canadá.

-La tendencia a formar redes regionales es más intensa en las empresas procedentes de economías más pequeñas. En Centroamérica y en el Caribe muchas empresas han establecido redes de filiales subregionales.

-Centrarse en los países próximos es una estrategia lógica cuando lo que se persigue es ampliar el mercado reproduciendo la misma estrategia que se aplicó en el país de origen.

-Un problema de esta estrategia es que hace
a estas empresas más vulnerables ante un cambio de ciclo económico en la región que si expandieran su presencia hacia otras regiones del mundo.

-En este sentido, destaca la escasa presencia de las empresas translatinas en Asia, lo que indica que pocas empresas están preparadas para aprovechar la fuerte expansión de esas economías y la
integración en sus cadenas mundiales de valor.

-En comparación con la experiencia de Asia, destaca el hecho de que, con la excepción del Brasil, en ningún país de la región se ha aplicado una política activa de apoyo a la internacionalización de las empresas.

-Tampoco son numerosas las translatinas de propiedad estatal, salvo en el sector de los hidrocarburos. En el Brasil se han apoyado
con financiamiento público las inversiones en el exterior de algunas de las mayores empresas, pero no por ello las firmas brasileñas han exhibido una tendencia más marcada a invertir en el exterior que las de otros países de la región.

-Para muchas de las translatinas la inversión en el extranjero representa la única alternativa posible para mantener el crecimiento y, en un contexto de intensa competitividad, permanecer independientes.

-La apertura de las economías de la región al comercio y la inversión internacional ha forzado a las empresas locales a especializarse e internacionalizarse para subsistir.

-La IED hacia el exterior tiene algunas ventajas añadidas a la mera expansión de los mercados, principalmente ligadas a las oportunidades de aprendizaje que ofrece a las empresas el hecho de operar en diferentes mercados, a menudo en asociación estratégica con otras empresas.

-Dividir sus actividades entre varios países también
ayuda a las empresas a diversificar riesgos y soportar mejor las crisis.

-Finalmente, las empresas translatinas pueden usar sus capacidades operativas y financieras para adquirir en otros países activos estratégicos que les permitan transformar sus operaciones y mejorar sus procesos. Si bien muy pocas empresas han tomado esta opción, la actual coyuntura representa una oportunidad única para emular a las mejores
empresas de Asia y avanzar hacia actividades con mayor valor agregado y contenido tecnológico

I.3 Análisis político

1. a njvel nacional, obtienen ventajas relativas a nivel nacional (fiscales, poder de compra estatal, tarifas, comercio intrarregional en procesos de integración) en relación con una perspectiva que, a nivel político y económico, las considera la "nave insignia" de los modelos de desarrollo vigentes. En relación al punto 5, frecuentemente son beneficiarias de procesos de privatización de empresas estatales, combinado con el enfoque de la nacionalización (versus extranjerización), incluso manteniendo copropiedad con el Estado, como es frecuentemente la situación en Brasil (en relación al punto 5)[14] También es frecuente que las EML financien a partidos políticos al momento de elecciones.

2. en un plano regional, pudiera estar comenzando un proceso de creación de "poder regional", derivado de su presencia en procesos de integración en cuyo marco se desarrollan procesos de comercio e inversión. Un ejemplo que pudiera darse en esta dirección es su papel destacado en las actividades ya mencionadas del BID sobre RSE. Asimismo, existe un caso concreto de origen mexicano[15]

---

[14] En clave crítica, a este proceso se lo ha denominado "capitalismo de compadres", por el cual sectores privilegiados consiguen favores gubernamentales, para protegerse de la competividad externa o aumentar la propia.

[15] En 2003, el mexicano Carlos Slim (América Móvil) creó un grupo de reflexión organizado a través de encuentros anuales entre los hombres más ricos de la región, que incluía una veintena de argentinos y chilenos y más del doble de brasileños y mexicanos. En Centroamérica, la cabeza del grupo es la ML guatemalteca Corporación Multiinversiones (fabricante del "pollo campero"), que defiende la perspectiva de lo que denomina "los otros bolivarianos", preocupados por el avance del gobierno venezolano en el área y, al mismo tiempo, para actuar como lobby en relación al RD-CAFTA (fuente América Economía, julio 2005). Ya existe un estudio sobre los grupos económicos regionales en esta área (FES-San José, 2006).

3.En esta enumeración no se ha incluído la “desaparición” de EML, que ha sido bastante intensa. Al respecto, se ha señalado que a veces las EML son “estrellas fugaces”, producto de su propio desarrollo: cuando alcanzan cierto umbral son compradas por otras empresas mundiales. El caso sectorial más destacado es el cervecero[16]:

4.En otros sectores, CEPAL ha destacado casos similares respecto de la brasileña Embraco (producción de línea blanca), de las chilenas Enersis (energía eléctrica) y Masisa (celulosa y papel), del hipermercado Carho, la principal EML centroamericana, que pasó a control de Walmart[17]. Es también el caso ya mencionado de EML brasileñas en Argentina, como el ya mencionado traspaso de la petrolera PECOM a Petrobras, la cementera Loma Negra por Camargo Correa, la cervecera Quilmes por Imbev, el matadero Swift Armour por Friboi. Un curioso caso de recuperación de la condición de EML es Repsol, luego de la inicial extranjerización de YPF.

-En los últimos años, las EML también aparecen como un elemento novedoso en los enfoques sobre estrategias de desarrollo, tanto desde la regiòn como de otros paises [18]

---

[16] La brasileña Ambev (creada en 1999 por la fusión de Brahma y Antartica) fue vendida a la belga Imbev en un proceso progresivo de entrega de acciones en 2002/2005, luego de haberse extentido al Cono Sur (incluyendo la compra de Quilmes, de Argentina) y varios otros países de ALC; la colombiana Bavaria, (la tercera cervecera latinoamericana, propiedad del grupo local Santo Domingo) fue vendida con control mayoritario a SabMiller; la chilena Cervecerías Unidas (CCU), del grupo Luksic, quedó bajo control de Heinneken; la chilena La Polar, en relación a Southern Cross, la Cervecería Nacional dominicana, adquirida por la mencionada ABI (2013). En México, la EML mexicana Grupo Modelo fue vendida en 2014 a ABI (Ansheuserl, Busch e Imbev) y FEMSA incorporó como socia a Heinneken, en relacion a la Cervecera Cuauhtemoc Moctezuma.

[17] CEPAL también ha señalado otras empresas que, aunque mantienen mayoría accionaria de capital nacional, se han desprendido de activos en el exterior que le han hecho retroceder en el ranking, por ejemplo las argentinas Mastellone y SIDECO Americana.

[18] Es el caso del ALBA (Alternativa Bolivariana para las América), en cuanto a la importancia dada a las empresas binacionales en TCP (Tratado de Comercio de los Pueblos) firmado por Venezuela, Bolivia y Cuba (2006)Este enfoque estaba también presente en la primera etapa del MERCOSUR, cuando la Comisión de Desarrollo Productivo de la Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur (CCSCS) observaba el desarrollo del IIRSA, en clave de complementación productiva (2002/3). El ejemplo externo es España, donde la SEGIB (Secretaría General Iberoamericana), l en banco mundial Santander y la escuela de negocios española ESADE, han destacado la oportunidad de que dispone ese país para disponer de una plataforma de entrada: «porqué no imaginarse que un día ubiquen sucursales en Madrid, Barcelona, Bilbao?». En la práctica, este proceso parece tomar la forma de compra de empresas españolas por EML,aprovechando la situación de crisis de esa economía en los últimos años.

II. ACCION DE LAS FEDERACIONES SINDICALES INTERNACIONALES

Las acciones sindicales más desarrolladas hacia EML provienen de las FSI, como resultado lógico de que,. partiendo de las situaciones nacionales de sus afiliados, su perspectiva es transnacional, centrada en las empresas mundiales. En el anexo se presenta información complementaria sobre los avances alcanzados por la CSA en esta materia, con una perspectiva que, reconociendo esta práctica, busca complementarla desde la especificidad de las organizaciones nacionales horizontales (ver Anexo II).

De la recopilación de experiencias de las FSI[19], se deducen seis ejes:

1.Campañas junto a los sindicatos afiliados en una EML a nivel de la sede y en el exterior, ante episodios ocurridos en uno u otro espacio.

En la tradición de análisis sobre el desempeño de las EML que complementan, de manera cualitativa, los datos básicos de tipo cuantitativa como productor o empleador, suelen considerarse tres dimensiones: a.comportamiento laboral (relaciones laborales, sindicalización); b.comportamiento medioambiental (incluyendo tratamiento de las comunidades locales; c.comportamiento institucional (corrupción, apoyo a represión policial)

En el taller del GTTN se evaluaron diversos antecedentes de campañas de FSI, a veces acompañadas por centrales nacionales, tanto a nivel local como internacional. Los principales casos ubicados son: en Brasil, Aracruz, Vale, Embraer, Petrobras, Odebrecht, Gerdau, Perdigao/Sadia; en México, América Móvil (Ver STRM, 2013), CEMEX, Grupo México, FEMSA, Banco Azteca; en Chile, LAN (como parte de LATAM), CENCOSUD, CELCO/Grupo Angelini; en Argentina, Grupo Techint; en Perú, Ajegroup.

Podría también agregarse como modalidad específica la que desarrolla ICM en relación a un espacio territorial delimitado por un proyecto intergubernamental, el ya mencionado IIRSA (Taller "Organizando las empresas multinacionales y proyectos de infraestructura pública", Montevideo, octubre 2012).

---

[19] La información sobre esta sección se basa en consultas a la web de Global Unions y de las propias FSI, así como artículos publicados en los libros GTAS, por ICM (Freitas2011 y Freitas2014) y UNI Américas (Adriana Rozenweig2014, Cortina2013 y Monzane2011).

La evaluación caso por caso no es objetivo de este trabajo, pero se pueden mostrar algunas modalidades de acción originales:

-el trabajo conjunto de varias federaciones, como es el caso de ICM IndustriALL (iniciado con las ex FITIM e ICEM) sobre tres EML brasileñas: Vale, Petrobras y Odebrecht;

- ITF sobre la EML brasileña All América, en cuanto a problemas laborales presentados en su filial en Argentina, que llevó a un acuerdo entre los sindicatos de camioneros de ambos países en relación a la tripulación.

-UITA en relación a la EML brasileña AMBEV, antes que fuera comprada por Intervieuw, en relación a su sucursal en Argentina, involucrando al sindicato de aguas gaseosas y al sindicato de camioneros de Argentina, por acuerdo con ITF.

Tambièn asnte FEMSA y Ajegroup (Kola Real y Big Cola), en el marco de encuentros de trabajadores de las bebidas en Centroamérica

Un caso reciente (2014) es el del Movimiento de Trabajadores Aeronáuticos Unidos. referido al Holding LATAM, apoyado por la CUT el cual parte de denunciar las malas condiciones de trabajo vinculado a la escasa dotación de personal, que deriva en el aumento de ganancias basada en la explotación laboral, especialmente en temporadas de verano, ocasionando el no otorgamiento de vacaciones, la dificultad para realizar la colación diaria, la reducción de las horas de descanso[20]

2. denuncias ante los puntos nacionales de contacto establecidos por las Directrics OCDE sobre empresas multinacionales;

La TABLA 1 registra 12 presentaciones ante puntos nacionales de contacto de OCDE. La mayor parte referidas a EML brasileñas (si bien cuatro corresponden a un mismo grupo bancario)[21]. Un episodio complementario de las presentaciones ante los PNC es el que describe UNI en relación a las EML brasileñas Banco do Brasil y Eletrobras, que de forma voluntario han ·suscripto" las Directrices, como reconocimiento a sus contenidos (2014).

---

[20] Existe otro caso chileno interesante, COLUSIk, la Coordinadora para el Grupo Luksic, creada en 2001.

[21] Uno de los casos, el del Grupo Modelo, muestra un ejemplo de las complejidades en que se desarrolla la estrategia sindical: la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje de México fallò finalmente a favor del sindicato SUTEIP seis años después (en 2014), cuando la empresa ya era parte de la EM ABI. Esta situación ha sido destacada por IndustriALL, a la que está afiliada esa organización.

3. Creación de alianzas o redes sindicales aplicadas a determinadas EML;

La TABLA 2 indica ocho casos, cinco de los cuales corresponden a EML brasileñas. Se han realizado también actividades de coordinación entre las Redes (como la realizada en Brasil 2012, con el apoyo de la DGB. En la experiencia de UNI Comercio, la Red Cencosud apoya la Red Ripley, de menor desarrollo.

4. Firma de acuerdos marco globales con determinadas EML o con cámaras sectoriales regionales que las involucran.

La TABLA 3 describe seis, de los cuales cinco son brasileños: dos grandes bancos (Banco do Brasil e Itaú), Petrobras, y dos pequeñas empresas de telecom. A ello se agrega la modalidad explorada por UNI en cuanto a firmar acuerdos con càmaras empresarias sectoriales regionales (la gràfica COLATINGRAF, la bancaria FELABAN), que representan EML en distintos países.

ICM proyecta un acuerdo con Odebrecht y UNI Américas .Finanzas se prepara un acuerdo para BanColombia, con involucramiento de la UNEB. UNI Américas Comercio estuvo a punto de concretar un acuerdo con Ripley (su fracaso final fue el punto de partida de la presentación del caso ante las Directrices OCDE)[22]

Hay que contabilizar también el caso en que una empresa mundial se convierte en EML, en cuanto a la vigencia de los acuerdos marco: UNI Américas venía desarrollando una campaña de sindicalización y negociación colectiva en Carrefour Colombia, con base en el acuerdo marco global existente. En su transcurso Cencosud adquirió Carrefour Colombia, lo que de alguna forma ha proyectado su efecto en la nueva situación.

5. Presentación ante los órganos de control de OIT. Es la práctica desarrollada por la CUT Brasil en relación a Petrobras en 1996-8, en relación a una huelga de sus trabajadores que el Tribunal Superior de Trabajo había considerado abusiva, implicando una fuerte multa por los días caìdos. El Parlamento había aprobado una ley de aministìa, pero el Presidente la vetò y presentó un proyecto que modificaba la ley sobre huelga, estableciendo arereglos obligatorios y legitimando las multas. El

---

[22] Existe también un caso inverso: FITIM había firmado un acuerdo marco con la EML brasileña Arcelor, que pasó a ser propiedad de la empresa mundial Mittal Steel.

Comité de Libertad Sindical consideró que existía una violación a los derechos humanos. Finalmente, en 1998 el Parlamento condonó las multas (OIT,2013)

6. Presentaciones ante los accionistas. Es el caso de FITIM e ICEM, en 2010 cuando pidieron al Consejo de Etica del Fondo de Pensiones del Gobierno de Noruega que se desprendiera de sus activos en la EML Grupo México, por sus violaciones a los derechos laborales, la destrucción ambiental, incluyendo los episodios de Pasta de Conchos y Cananea. También se efectuaban acusaciones sobre su accionar en Chile. La presentación también aludìa al fraude a los accionistas, por episodios en Perú y EUA, con intervención de la justicia.

TABLA 1. Denuncias sobre EML en puntos nacionales de contacto relativos a las Directrices OCDE

Casos	Año de presentación	PNC participantes	Denunciantes
Votorantim, junto con Alcoa, Brasil	2005	PNC Brasil	Ongs MASB y Terra de Dereitos
Banco do Brasil y Banco Itaú	Cuatro denuncias, en 2007, 2009 (dos) y 2013	PNC Brasil	ContrafCUT. En la primera denuncia, referida a la sucursal de Itaú en Paraguay, estuvo asociada con , FETRABAN/CUTA UNIAméricas-Finanzas acompañó las presentaciones.
Grupo Cummins, de Chile por el Banco del Trabajo, a su vez mimbro de su filial Altas Cumbres, en Perú,.	2007	PNC Chile (desde Perú)	CGTP de Perú, el sindicato local, con el apoyo de la ong PLADES. Acompañamiento de UNI Américas Finanzas
Grupo Modelo, de México, por	2008	PNC México	El sindicato de la empresa, junto al

Vidriera del Potosí, una de sus empresas proveedoras en el país			**CILAS (Centro de Investigación Laboral y Acción Sindical), FAT (Frente Unico de Trabajadores) y UNT (Unión Nacional de Trabajadores)** **Al momento de la presentación, el Grupo era EML.**
Vale	**2009**	**PNC Brasil**	**CUT**
Embraer	**2009**	**PNC Brasil**	**CUT**
América Móvil	**2011**	**PNC México**	**STRM, por actividades de la empresa en El Salvador, Guatemala y Nicaragua**
Ripley	**2013**	**PNC Chile y Perú**	**UNI Américas, por actividades de la empresa en el Perú**

TABLA 2. Redes sindicales para EML

IndustriALL	**1.Grupo Gerdau.** **2.Red de Trabajadores de Petrobras, 2014. Integrado por la FUP (Federación Berasileña de Sindicatos del Petróleo), y otras organizaciones de Argentina, Colombia y Curcao.** **3. Red Tenaris/Techint, ante la sede Europea (Bèrgamo,**

	Italia). Organizaciones de Italia, Argentina, Brasil, Rumania y Canadá
UNI Américas	**1.Comité sindical Itaú, 2008, con los sindicatos de Brasil, Argentina y Chile.** **2.Red Cencosud, 2009, con los sindicatos de Chile, Brasil y Argentina, esperando un desarrollo en Perú y Colombia.** **3.Alianza Sindical Regional América Móvil, 2012, integrada por diez sindicatos, con centro en las sucursales centroamericanas.** **4.Red Ripley, 2013 con sindicatos de Chile y Perú.**
ICM	**1.Red Sindical Internacional de Trabajadores de Odebrecht, que cubre ALatina-Caribe y Africa,2011. Integrada por 30 organizaciones de Brasil, Argentina, Panamá, Ecuador, Rep. Dominicana, Venezuela, Mozambique, Angola.** **2.Grupo Internacional de Trabajadores de Arauco (GITA), 2009**

TABLA 3. Acuerdos Marco Globales para EML

IndustriALL	**Petrobras, 2011.**
UNI Américas	**Ability e Icomon, EML brasileñas del sector telecom, 2009.** **Banco do Brasil, 2011** **Banco Itaú, 2014. Tiene presencia en Argentina, Chile, Uruguay, Paraguay, Colombia, asì como EUA, Portugal, Austria y Japón.** **FELABAN, 2014. Agrupa a 500 bancos de la región..** **COLATINGRAF, 2007. Agrupa a las principales empresas latinoamericanas del sector**

III. REFLEXIONES DE ESTRATEGIA

En el plano económico-productivo, las EML son parte importante del proceso de flujo de divisas, tanto como inversor en el extranjero (egreso de capitales) como de aportante hacia el fisco nacional (ingreso de remesas de utilidades y dividendos).

Asimismo, son actores destacados de las políticas de los Estados nacionales al momento de encarar la integración con otros países, en el marco de uniones aduaneras con países vecinos, o de apertura, mediante acuerdos de libre comercio y tratados de protección y promoción de inversiones. Incluso, las EML pueden estar involucradas en procesos más específicos a nivel subregional, como iniciativas intergubernamentales de promoción de infraestructura física (IIRSA -Iniciativa de Inversión Regional Sudamericana- y el PPP -Plan Puebla Panamá-) o, procesos con un contenido político, como la CELAC, la UNASUR y el ALBA.

Las EML tienen motivaciones y comportamientos que se asemejan al del resto de las empresas mundiales, con centro en la búsqueda permanente de mayor competitividad. Ello puede traer beneficios para la economía nacional, pero también puede llevar a manifestaciones negativas en los distintos campos de su accionar, en relación a los gobiernos (corrupción, influencia política corporativa), los trabajadores (relaciones laborales inapropiadas), las comunidades cercanas (problemas medioambientales) y la población en general como consumidor (prácticas perjudiciales de mercado).

En este escenario, se requiere el desarrollo de tres ejes de política, que estàn interconectados entre sí y que se desarrollan tanto desde el Estado como de los sindicatos:

1.Promoción gubernamental hacia “alianzas” con EML para la transformación productiva

Las políticas gubernamentales deben incluír un tratamiento específico para estas empresas, atendiendo a su dimensión internacional. En el plano económico, debiera partir de un enfoque amplio, en que se las considere un instrumento importante del Estado para el desarrollo del capitalismo nacional desde una perspectiva sustentable.

Siguiendo el reciente enfoque de dos importantes economistas de la región (Ferrer2014 y Ominami, 2014[23] (ver recuadro adjunto)

-el desarrollo económico necesita la "construcción" de un empresariado privado nacional por parte del Estado, mediante orientaciones de política que cree espacios para que aquel asuma el liderazgo de la industrialización. Se requieren directivas gubernamentales dirigidas a facilitar la constitución y desarrollo de estas empresas.

-ello se aprecia en especial respecto de la integración productiva, en la cual los gobiernos no pueden avanzar solos, sino que necesitan generar capacidades nacionales mediante una "alianza"con actores privados relevantes comprometidos con el proceso, construyendo una vía diferente a la transnacionalización convencional, mediante la cual estas empresas no queden subordinadas a la lógica de las empresas extranjeras.

El desarrollo de estas empresas requiere de reglas nacionales claras, armonización a nivel latinoamericano de marcos regulatorios, acuerdos tributarios, mecanismos eficientes de resolución de controversias, etc.

2. Regulación estatal de las condiciones sociales y laborales en que se desarrollan las EML con una perspectiva "mixta" nacional e internacional

Las EML deben estar sujetas a políticas regulatorias en estos campos, combinando instrumental tradicional que los Estados aplican a nivel nacional con los que estàn disponibles en el campo propiamente internacional.

Si una EML tiene un comportamiento incorrecto en sus localizaciones fuera del país, pueden entrar a jugar instrumentos intergubernamentales regulatorios, que acompañen (o suplan) las medidas que se tomen a lo interno de los países anfitriones de sus filiales y sucursales. Esta acción gubernamental podrá desarrollarse en el marco de los acuerdos de integración que involucren a ambos países. Asimismo, se cuenta con instrumentos propiamente intergubernamentales como las Directrices OCDE, en un amplio capítulo temático no laboral que incluye

---

[23]), El primero se refiere al empresariado de su país en general, y el segundo aplica un razonamiento similar directamente a las EML de su país destacando un escenario de integración económica El estudio de Onimami, elaborado para la CAF, Corporación Andina de Fomento, se refiere también a Brasil, país para quien es claro el desarrollo alcanzado por el BNDES, Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social, en la misma línea argumental del autor.

competencia, medio ambiente, ciencia y tecnología, intereses de los consumidores, lucha contra la corrupción[24]. Finalmente, existe un potencial de utilización de los tratados de promoción y protección de inversiones (TPPI), que han sido visualizados principalmente como instrumentos que sostienen la presencia de empresas mundiales del país firmante más desarrollado en el territorio de la contraparte: es claro que estos tratados utilizan un criterio de reciprocidad, que entonces dan cabida al tratamiento de las EML en sus localizaciones externas. .

3. Intervención sindical que atiendan al elemento internacional de estas empresas, con eje en una perspectiva solidaria intersindical

Para el sindicalismo, la dimensión internacional de las EML traen aparejada problemáticas adicionales, en comparación con las empresas nacionales, ponen en juego elementos como la solidaridad sindical internacional. En la EML coexistirán seguramente conjuntos de trabajadores regulados por normativas y sistemas de relaciones laborales diferentes. En este escenario, existe un potencial de relaciones laborales desiguales, de acuerdo a los respectivos niveles de desarrollo económico, normativo y sindical. Con ello, se abre un campo de trabajo sindical enfocado en la visualización conjunta del grupo, desde una base internacional (las federaciones sindicales internacionales) o nacional (principalmente la sede).

Es en este marco que, como ha señalado el IOS, Instituto Observatorio Social se presenta el " falso dilema" entre una política de denuncias y de diálogo social, al considerar que no son excluyentes sino que pueden fortalecerse entre sí. Un aspecto vinculado es el que ha sido señalado también por la CUT en el GTTN, referido a la estrategia sindical de, por un lado, acompañar la planificación estatal de la inversión privada vista como un elemento necesario para el desarrollo económico y, por otro, fomentar que se incluyan contrapartidas que garanticen relaciones laborales adecuadas.

La experiencia acumulada por las Federaciones Sindicales Internacionalea, reseñada en una sección anterior, permite entonces

---

[24] Onimami se refiere a esta dimensión de las políticas gubernamentales, dándole el estatus de segundo pilar: crear, como contrapartida, códigos de conducta que comprometan a las empresas a respetar ciertos estándares mínimos en relación a un conjunto de principios y obligaciones, en el campo del derecho laboral, derecho de los consumidores, normas medio ambientales y probidad.

registrar un abanico de estrategias disponibles para el trabajo hacia las EML en el plano internacional:

-campañas junto a los sindicatos afiliados en una EML a nivel de la sede y en el exterior, ante episodios ocurridos en uno u otro espacio.

-denuncias ante los puntos nacionales de contacto establecidos por las Directrics OCDE sobre empresas multinacionales;

-creación de alianzas o redes sindicales aplicadas a determinadas EML;

-firma de acuerdos marco globales con determinadas EML o con cámaras sectoriales regionales que las involucran.

-presentación ante los órganos de control de OIT

-presentaciones ante los accionistas.

Existe también un potencial de trabajo en relación a la Declaración sobre Empresas Multinacionales de OIT, en la etapa actual en que la Organización (y en particular el grupo de trabajadores y ACTRAV) están desarrollando una acción promocional actualizada. Asimismo, ya se ha ubicado la posibilidad de un trabajo sindical específico en relación a los Consejos de Empresa Europeos,

Perspectivas sobre empresas latinoamericanas y multilatinas

Aldo Ferrer

...”El empresario es una construcción de la política. Por tanto, la formación del empresariado argentino depende del comportamiento del Estado”….

…”No hay nada genético en el ADN del empresario argentino cuando privilegia la especulación sobre la producción o cede protagonismo a las filiales de empresas extranjeras, en vez de asumir el liderazgo de la industrialización. Si se trasplantan al país los empresarios más innovadores del mundo en desarrollo, por ejemplo los coreanos, al poco tiempo tendrían el mismo comportamiento que los argentinos..., y si éstos (los argentinos) se radicaran en Corea, se comportarían como los coreanos”.

…"El Estado tiene la responsabilidad fundamental de crear espacios de rentabilidad y el contexto que oriente la iniciativa privada al proceso de transformación…. No hay empresarios sin Estados ni desarrollo económico sin empresarios".

Carlos Ominami

… "No es cuestión de esperar a que pase simplemente el tiempo para que estas empresas continúen creciendo. La inercia actual no conduce necesariamente a un buen resultado. Para lograrlo se requiere de una política pública estructurada en torno a directivas suscritas por los gobiernos destinadas a facilitar la constitución y desarrollo de estas empresas" …

…"No existen como alternativas dos vías, una pública impulsada por los gobiernos y otra vía privada a través de las empresas. El gran déficit de los actuales procesos de integración ha sido la ausencia de actores empresariales relevantes comprometidos en ese esfuerzo. Sin ellos, los acuerdos entre países no pasan mucho más allá de ser construcciones burocráticas sin un alcance mayor…. Estamos en un punto en que los gobiernos no tienen ninguna posibilidad de avanzar solos en materia de integración productiva. O se genera una alianza entre gobiernos y empresas o simplemente no habrá integración como la hemos venido pensando históricamente, es decir como un proceso de generación de capacidades endógenas….

…"Por otra parte, si todo queda librado a las inercias predominantes, sin la intervención de ninguna política pública, es probable que muchos de los emprendimientos latinoamericanos más prometedores terminen siendo subordinados a la lógica de los procesos transnacionales que tienen como eje a los países, hoy día, desarrollados… …. Como norma general, las multilatinas no son precisamente líderes en tecnologías o innovaciones duras. Su implantación ha sido favorecida por ventajas idiosincráticas, lengua común, cercanía y fortalezas organizacionales".

,,,"Es posible construir una vía distinta a la transnacionalización convencional, mediante la extensión y consolidación de las empresas multilatinas

….."El desarrollo de estas empresas requiere de reglas nacionales claras, armonización a nivel latinoamericano de marcos regulatorios, acuerdos tributarios, mecanismos eficientes de resolución de controversias, etc. Todo esto sólo se puede hacer a iniciativa de los gobiernos".

ANEXO. ESTIMACION DEL UNIVERSO DE MULTILATINAS

1 MAPEO GENERAL

En un taller del GTTN (Montevideo, noviembre 2012) los participantes (CSA, oficinas regionales de las federaciones internacionales, centrales nacionales, estructuras técnicas sindicales) concretaron un ejercicio de mapeo sindical sobre las EML (ver Anexo).

El punto de partida era diferente al de otros rankings, ya que colocaba como eje el tamaño del empleo, con un límite mínimo de 1000[25]. A este efecto, CSA aportó una propuesta preliminar basada en la integración de rankings disponibles desde las revistas de negocios regionales, subregionales y nacionales, el que fue complementado durante el taller por informes elaborados por centrales presentes (CUTChile, 2012), así como áreas técnicas del sindicalismo o vinculadas en Colombia, Argentina, Perú y México (ENS2012, IDEF-ATE/CTA2012, PLADES 2012,, CILAS 2012), y evaluaciones realizadas al momento por los representantes regionales de federaciones sindicales internacionales[26].

Los resultados alcanzados fueron revisados posteriormente para este documento, alcanzándose a registrar 151 EML de acuerdo al criterio de grupo, ubicándose 9 más como parte secundaria de holdings. Según distintas características:

1.El origen del capital de las EML es mayoritariamente Brasil (45), seguida de cerca por México (41), Chile y Colombia en una situación intermedia (25 y 16,

---

[25] La calificación utilizada se refiere a que los datos disponibles sobre empleo son heterogéneos en su grado de captación, incluyendo en bastantes casos solo el empleo en el país sede y, aún más frecuentemente, excluyendo el empleo indirecto derivado de la tercerización, de algunas modalidades específicas de presencia en el exterior (por ejemplo, en relación a las empresas de construcción), e incluso si se atiende a la participación accionaria en empresas que no son dei giro principal. Un ejemplo expresivo de este último problema se observa en el caso de la EML brasileña Andrade Gutiérrez, analizado por ICM en el taller Por el contrario, el indicador de empleo permite incorporar al ranking a las EML del sector finanzas. Cuando el empleo no se limita a la sede, se dispone también de estimaciones sobre el porcentaje del empleo total en el exterior, manteniendo el criterio habitual del detalle sobre las ventas (Ver anexo metodológico).

[26] CUT Brasil aportó un estudio de la Fundación Dom Pascual. En el GTTN ha habido también un aporte específico de la IE, Internacional de Educación, al estudiar el ranking de EMBA (escuelas de administración de negocios), en el que se pueden identificar varias EML. Estos resultados fueron presentados como memo informativo a los talleres desde 2007 y luego convertidos en un artículo (IE2009)

respectivamente), con números menores Argentina y Perú (9). También se contabilizan 3 venezolanas y 3 centroamericanas. Entre las brasileñas se incluyen dos mixtas (LATAM, con Chile e Itaipú con Paraguay.

2.Desde la perspectiva del empleo, las EML acumulan 4.5 millones, con dos estratos principales:

-diez "gigantes" (con 100 mil o más empleados, y un total de 2.4 millones): en Brasil, Odebrecht, Grupo JBS/¨Friboi, BRF/Brasil Foods, Grupo Itaú, Banco do Brasil; en México, América Móvil, FEMSA, Grupo Bimbo; en Chile, Cencosud , Grupo JBS/Friboi Brasil, en Venezuela, PDVSA de Venezuela.

-otras quince grandes (con más de 50 mil empleados y menos de 100 mil): de Brasil, Votorantim, OAS, Usimionas, Gerdau, Andrade Gutiérrez, Marfrig, Natura, Camargo Correa; de México, Grupo Salinas/Azteca, CEMEX y Grupo Alfa; de Chile Falabella y Grupo Luksic; de Argentina, Techint; de Perú Alicorpo; conjunto de Brasil y chile, LATAM

3.·En cuanto a los sectores de actividad[27], se distinguían los de Alimentos y Construcción/materiales de construcción –principalmente cemento y Minería/siderometalurgia , En segundo grupo también figuran Autopartes y otras maquinarias . Transporte , Electrodomésticos -y una de material eléctrico-, Finanzas, Energía eléctrica, Petróleo/combustibles, Comercio, Química/petroquímica, Celulosa/papel/forestal, Finalmente, también aparecen Servicios de salud/farmacéuticos, Bebidas, Telecom, Tecnología informática, Medios/ espectáculos, Turismo/entretenimiento, Textiles, Son excepciones el sector Gráfica y Construcción aeroespacial.

Durante la reunión, se ubicaron también otras EML sobre las cuales no se conoce el tamaño del empleo y/o son menores al tamaño mínimo establecido. Los análisis sectoriales también proporcionan información sobre EML de menor tamaño, El Anexo presenta un listado.

2. GRADO DE INTERNACIONALIZACION

El criterio básico utilizado para considerar multilatina a una empresa nacional no informa sobre el grado de internacionalización alcanzado. Por ello, como se ha analizado, es cada vez más frecuente la utilización de indicadores adicionales, llegando a un índice de globalización o internacionalización (ver anexo). Utilizando los resultados más recientes de América Economía (2013),

[27] El total supera el de EML consideradas en el ranking, ya que se consideran todos los sectores de actividad importantes de cada EML

la TABLA 1 presenta tres subgrupos de EML, según tengan un nivel “alto” (50% y más) “medio ” (entre 25% y 49%) o “bajo” (menos del 25%) de internacionalización con base en el mismo eje adoptado en este documento, el empleo, expresado ahora en términos de porcentaje de empleo en el exterior. Se ha colocado un límite inferior (25%). Adicionalmente se consideran otros tres criterios: cantidad de países en que la EML está presente, cantidad de zonas geográficas, y porcentaje de ventas en el exterior. La información proviene del detalle del índice de globalización que calcula desde hace algunos años América Economía (ver anexo)

Como resultado: sobre 73 EML analizadas, menos de un tercio tienen grados bajos de empleo en el exterior y el resto se reparte entre niveles medios y altos, superando en diez casos el 70%

TABLA 1. Grado de globalización de las EML según el porcentaje de empleo en el exterior y otros indicadores, 2013

I.Alta (50% y más)

	% de empleo en el exterior	Cantidad de países	Cantidad de áreas geográficas	% de ventas en el exterior
América Móvil, México	91	8	3	96
Masisa, Chile	81	5	2	81
Ajegroup, Perú	78	16	4	80
Pollo Campero/CMI, El Salvador	77	12	7	75
Tenaris, Argentina	74	11	5	86
Mexichem/Grupo Kaluz, México	72	18	2	61
Belcorp, Perú	71	17	5	80
Avianca/Taca, Brasil	71	2	4	78
Ternium/Organización Techint, Argentina	70	10	4	74
Sonda,Chile	70	10	3	57
CEMEX, México	69	50	8	77
ISA, Colombia	66	8	2	60

GRUMA, México	63	18	7	66
CSV/Grupo Luksic, Chile	63	5	5	93
Madeco, Chile	60	4	1	38
Grupo JBS/Friboi, Brasil	56	15	8	84
Cencosud, Chile	54	5	1	59
Interoceánica, Chile	54	55	5	93
Gerdau, Brasil	50	14	6	63
IMPSA, Argentina	50	13	4	46
LATAM, Chile/Brasil	50	30	7	67

II. Media (entre 25% y 49%

	% de empleo en el exterior	Cantidad de países	Cantidad de áreas geográficas	% de ventas en el exterior
Odebrecht Construtora, Brasil	49	34	7	35
CMPC, Chile	49	4	2	33
Grupo Camargo Correa, Brasil	48	17	4	18
Laboratorio Bagó, Argentina	45	22	6	23
Falabella, Chile	44	4	1	33
FEMSA, México	43	9	3	42
Marfrig,Brasil	42	21	8	25
Grupo Argos, Colombia	41	3	3	53
Grupo Cemento Chihuaua, México	41	2	2	65
Grupo Bimbo, México	40	19	6	66
Cinépolis, México	36	11	6	10
Ripley, Chile	35	2	1	29
Arcor, Argentina	35	16	6	15
Grupo Casa Saba, México	33	21	2	41

Metalfrío, Brasil	32	6	4	42
Grupo Alfa, México	28	17	6	06’
Tigre, Brasil	27	9	2	34
Grupo Carazzi, Chile	27	2	1	29
Grupo Gloria, Perú	26	7	2	21
Antofagasta Holdings, Chile	26	6	7	54
Lupatech, Brasil	25	5	3	45
MP.Mabe, México	25	5	3	46

III. Baja (menos de 25%)

	% de empleo en el exterior	Cantidad de países	Cantidad de áreas geográficas	% de ventas en el exterior
Vitro, México	24	8	4	81
Arauco, Chile	24	10	6	90
Votorantim, Brasil	24	10	4	24
Grupo Nutresa, Colombia	23	15	5	23
Alicorp, Perú	23	6	3	33
Sigfrido Koopers, Chile	22	25	9	41
Marco Polo, Brasil	22	18	6	36
Vale, Brasil	22	36	9	17
Xignux, México	22	5	4	54
Concha y Toro	21	12	6	80
Weg, Brasil	20	38	8	44
Artecola, Brasil	20	6	2	28
Grupo Camargo Correa, Brasil	18	17	4	18
CCU/Grupo Luksic,Chile	18	3	1	17
Natura, Brasil	18	8	2	9
Grupo Alsea, México	16	4	2	26

Brasil Foods, Brasil	16	20	6	40
Grupo Elektra/Grupo Salinas, México	15	9	4	21
Grupo Andrade Gutièrrez,Brasil	15	38	8	25
ENAP,Chile	12	5	2	11
Grupo Televisa,Méxioc	10	5	5	16
Petrobras, Brasil	9	25	7	37
CSN, Brasil	9	3	3	13
TOTVS, Brasil	9	12	5	47
Benatech, Brasil	9	4	3	9
Embraer, Brasil	7	6	4	83
PDVSA, Venezuela	5	10	5	95
Fibria.Brasil	4	8	4	51
SQM, Chile	4	11	5	86
Suzano, Brasil	3	10	3	51

Fuente: América Economía,2014. Se han considerado sólo las empresas rankeadas según el empleo en el Anexo.

BIBLIOGRAFIA DE REFERENCIA

1.En relación con CSA y GTTN

Biondi, Anna y Sánchez, Hilda, 2012: “Sindicalismo y empresas multinacionales. La Declaración de OIT sobre empresas multinacionales”. Tercer libro GTAS. San Pablo.

Biondi, Anna y Sánchez, 2013: “La Declaración de OIT sobre empresas multinacionales y las empresas mundiales latinas”. Cuarto libro GTAS. San Pablo.

Cortina, Rubén, 2013: “Negociacìón colectiva y diálogo social en A.Latina. El caso de UNI Sindicato Global en el sector servicios” Cuarto libro GTAS. San Pablo

CSA, 2013: “Tercerización mediante agencias de trabajo temporario en América Latina”. San Pablo

CUT Chile, 2012: “Informe al GTTN sobre empresas multilatinas”. Secretaría de Relaciones Internacionales, por Claudio Urrutia. Santiago

CILAS, 2007; “Acuerdos marco y Directrices OCDE: instrumentos internacionales ante las transnacionales. Su utilización en México”. México.

ENS, 2012: “Informe al GTTN sobre empresas multilatinas”. Por Luciano Sanin. Medellín.

ENS, 2014: “Multilatinas en Colombia. Contexto y mapeo laboral y sindical. Por Nathalia García Guzmán. Medellín

Freire, Rafael, 2013: “Estrategia sindical hacia las empresas mundiales latinas”. Cuarto libro GTAS. San Pablo.

Freitas, Nilton, 2012: “Autorreforma en el sector construcción. Participación de la ICM en el GTAS”. Tercer libro GTAS. San Pablo.

Freitas, Nilton, 2015:: “Trabalho decente na Copa e Organizacao em Redes: receita da ICM para crescer”. Quinto libro GTAS. San Pablo.

ICUDU-PIT/CNT, 2014: “Informe al GTTN sobre empress multilatinas”. Montevideo

IDEF-ATE/CTA, 2012: “Informe al GTTN sobre empresas multilatinas”. Buenos Aires

Monzane, Marcio, 2012: ·El instrumento de los comités de empresa en el sindicalismo latinoamericano·.Tercer libro del GTAS. San Paolo

OIT, 2012: Empresas muiltinacionales y libertad sindical: casos del Comité de Libertad Sindical. Ginebra. Presentado al GTTN.

PLADES, 2012: “Informe al GTTN sobre empresas multilatinas”. Por Giovana Larco. Lima

Rozenweig, Adriana, 2015: “Rompiendo barreras, batiendo tambores. Sindicatos globales para construír poder estratégico”. Quinto libro GTAS. San Pablo

STRM, 2013: Informe al GTTN sobre América Móvil. México, D.F. Presentado al taller GTTN San Pablo, noviembre 2013

UCLM/CELDS, 2011: “Acción sindical ante transnacionales en A.Latina. Líneas de convergencia para una agenda birregional”. Por Alvaro Orsatti Compilación de ponencias de las Jornadas. Madrid

2.Otras fuentes

CEFS/CTA, 2006: “Integración y multilatinas en ALatina y Caribe”, Buenos Aires.

CEPAL, 2006: La inversión extranjera en A.Latina y Caribe 2005. Santiago.

CEPAL,2013: “Las empresas transnacionales de A.Latina y Caribe. Estrategias y resultados”. En “La Inversión Extranjera Directa en A.Latina” 2013. Santiago

Chudnovsky, Daniel, Kosakof, Bernardo y López, Andres, 1999: “La multinacionales latinoamericanas. Sus estrategias en un mundo globalizado”. Fondo de Cultura Econòmica. Buenos Aires

Chudnovsky, Daniel y Kossakoff, Bernardo, 1999: “Las empresas multinacionales en Argentina”. CEPAL, Oficina de Buenos Aires. Buenos Aires.

Ferrer, Aldo, 2014: “El empresariado argentino”. Buenos Aires

FES-San José, 2006: “Integración real y grupos de poder económico en América Central”. Por Alex Segovia. San José.

FESUR, 2007: “América Latina y Caribe: los acuerdos marco en las estrategias de las FSI ante las empresas multinacionales”. Por Alvaro Orsatti. Montevideo.

FESUR, 2008: “Las Directrices de la para Empresas Multinacionales en América Latina: experiencias, aprendizajes y propuestas desde la perspectiva sindical”. Por Alvaro Orsatti e Hilda Sánchez. Montevideo

FESUR, 2014: “Federaciones Sindicales Internacionales en el mundo y en las Américas.. Montevideo.

Fundación Don Pascual, 2012: “Las empresas más internacionalizadas de Brasil”. San Pablo

ICM, 2010 “Investigación sobre las actividades de las empresas constructoras multinacionales y multilatinas en el Cono Sur”. Panamá

IE, 2009: “Internacionalización de la educación superior: EMBA y crisis global”. San José

Ominami, Carlos, 2014: “Una política para las multilatinas”. Fundación Chile 21. Santiago. El contenido forma parte del informe de la CAF (Corporación Andina de Fomento) “Empresas multinacionales latinoamericanas: los casos de Brasil y Chile”, 2013.

Porta, Fernando, Bianco, Carlos y Moldovan, Pablo,2008: La internacionalización de empresas brasileñas en Argentina: estrategias y factores de atracción, Documento de Proyecto, CEPAL, Santiago de Chile, Buenos Aires

REDLAT, 2006: “Las multilatinas: un elemento clave del enfoque sobre plataformas de desarrollo”. Elaborado por ORIT. San Pablo.

Santiso, Javier, 2008: “La emergencia de las multilatinas”. En Revista de la CEPAL 96. Santiago

UNCTAD 2005: “Las transnacionales del Sur: nuevo actor global ”. Washington

UBS/Wealth X 2013: “Informe mundial de la ultrariqueza 2012-3. Singapur

ANEXOS

ANEXO I. EJERCICIO DE ESTIMACIÓN DE UN “MAPA” SOBRE EMPRESAS MULTILATINAS

La práctica de elaborar rankings sobre grandes empresas tiene una tradición global (Forbes, Fortune, Financial Times). En América Latina-Caribe, en el plano regional posiblemente la primera es la proveniente de la revista de negocios América Economía, desde mediados de los años ochenta, agregándose posteriormente Latin Trade, también de cobertura regional (Latin Business Chronicle, LBC). En el plano nacional, las principales revistas son Expansión en México, Valor y Exame en Brasil, Capital en Chile, Mercado en Argentina, TOP 1000 en Perú. Este listado se refiere a las que tienen información sobre empleo, habiendo otras que elaboran rankings exclusivamente referidos a variables monetarias. El plano subregional, solo parece estar presente en Centroamérica, con las revistas Estrategia y Negocios y Summa, aunque también aparece en América Economía, para esta misma subregión.

El criterio clásico de rankeo de grandes empresas, es el volumen de ventas anuales, de mayor a menor aplicado al objetivo de identificar las primeras 500, 1000 o 2000 empresas, en algunos casos incluso 250. 100 o 50. Complementariamente, se incluyen otras variables, incluyendo

Desde finales de los años noventa, América Economía comenzó a identificar a las empresas multilatinas, en ocasiones identificando a las personas/familias de mayores ingresos con empresas a su cargo. En los últimos años, esta revista analiza las cien multilatinas aplicando índices de internacionalización, práctica seguida por otros medios (Latin Trade y, a nivel nacional, la Fundación Dom Pascual, en Brasil).

A continuación se presenta una descripción más detallada sobre la construcción de rankings en ALC.

1.La fuente de información es generalmente una encuesta de la propia revista a las empresas, complementada eventualmente por información tomada de las bolsa de valores y de las páginas web institucionales. Esta segunda alternativa ha permitido a las revistas construir el padrón de la encuesta, incorporar casos sobre los cuales no han tenido respuesta a sus encuestas, o directamente construir un ranking complementario de las empresas no incorporadas al ranking, aún cuando debieran serlo, a las que se ha denominado "ranking en las sombras". La importancia del no registro es considerable: alrededor de cincuenta (considerando el mismo piso mínimo de tamaño de ventas). América Economía ha informado en alguna ocasión que tiene como marco general un universo de 700 empresas.

2.La fecha de los datos es mediados de cada año, por lo cual los rankings suelen ser publicados en julio.

3.Las empresas aparecen en los rankings según dos alternativas: individualmente considerada o directamente el Grupo. Por lo tanto, se presenta cierta heterogeneidad. En ediciones especiales, América Economía ha realizado estudios especiales sobre Grupos, en que se procede a un trabajo de agregación.

4.Los rankings clasifican el origen del capital mayoritario entre privado y estatal, diferenciando el primero según nacional o extranjero. A veces se aclara también si existe una situación mixta.

5.La clasificación sectorial de las empresas incluye la diferenciación entre holdings (multisectoriales) y aquellas en que puede asignarse con claridad a una rama principal. Se consideran los siguientes: Agroindustria, Alimentos y Bebidas; Minería; Petróleo, Gas, Petroquímica y Química; Electricidad; Papel, Celulosa y Madera; Textiles; Metalúrgica, Automotrices y otras maquinarias; Construcción e Ingeniería Telecomunicaciones; Electrónica y Computación; Medios; Transporte y Logística; Comercio; Servicios Públicos.

6. También en el plano sectorial, existe una práctica de construcción de rankings específicos. El caso más conocido es el del sector financiero (bancos, compañía de seguros, fondos de pensión), en atención a la dificultad de incorporarlo en los rankings generales, al no existir un indicador directamente comparable con el de ventas para el resto de sectores. Lo habitual es considerar el volumen de depósitos, y a veces de activos. A nivel nacional, en México, Chile y Brasil se ha incluido a los grandes bancos mediante el indicador de ingresos por intereses y comisiones.
Otros sectores analizados han sido las EMBA (Escuelas de administración de negocios) y ocasionalmente de empresas de salud.

7. Los rankings tienen generalmente información sobre empleo, presentándose dos problemas de comparabilidad: a veces se refiere solo a la sede y, muy frecuentemente, corresponde exclusivamente al empleo directo, aunque algunas aclaran el empleo indirecto vìa subcontratación. Un caso particularmente complejo es el de las empresas de construcción e ingeniería, en cuanto a la forma de registrar el empleo generado por las obras, así como las empresas de venta directa..

8.La determinación de un número fijo de empresas para el ranking deja inevitablemente fuera a las de menor tamaño que, en su espacio nacional, de todas formas son grandes. De hecho, el piso empírico de tamaño ha ido pasando de 500 millones de dólares anuales a cerca de 1000 millones. Ello implica un sesgo hacia la no incorporación en economías pequeñas. Ello ha llevado a que América Economía elabore rankings para la subregión centroamericana con base en las revistas del área, quedando entonces fuera las empresas de otros países pequeños. Este problema se suple parcialmente considerando los rankings nacionales.

9.El índice de globalización utilizado por A.Economía resulta de las siguientes ponderaciones: 10% el volumen de ventas en el exterior, 10% el volumen de empleo en el exterior, 30% el volumen de inversiones, 20% la cantidad de àreas geográficas cubiertas, y 30% el "potencial de crecimiento"· medido por el estado de liquidez y la situación de mercado.

TABLA A, Empresas multilatinas. Ranking según empleo. Base 2013.

235400	América Móvil/Telmex Grupo Carso	México	Incluye: -A.Móvil, 163500, 70% del empleo en el exterior. Desde 2010 incluye la anterior Telmex - Grupo Carso, 71900 Incluye otras tres EML: Sambors, Condumex, 15900, CICSA,11500 -Banco Inbursa.
209200	FEMSA, Fomento Económico	México	Bebidas, comercio, comida rápida, energía Incluye tres EML: -FEMSA Coca Cola. 84900. Tiene el 68% -FEMSA Comercio: Oxxo, 100000 -FEMSA cerveza: Cervecería Cuiauthemoc Moctezuma. Heinneken participa con 20% También: comidas y gas natural
186000	Grupo JBS/Friboi	Brasil	Alimentos. 17% BNDES

186000	Grupo Odebrecht	Brasil	Construcción Incluye: -Construtora Norberto Odebrecht, 125 mil -Braskemm (petroquímica) ex COPENE), en propiedad compartida con Petrobras y BNDES. ICM estima que en el total del empleo 60 mil son puestos indirectos. Sobre 130 mil, el empleo en Brasil es de 77 mil, y el resto se reparte entre ALatina (22 mil), Africa (16 mil), Asia y Oriente Medio (14 mil).
154600	Grupo Paullman/Cencosud	Chile	Comercio detallista
135400	Grupo Bimbo	México	Alimentos
127000	Grupo Itaúsa	Brasil	Su base es el Banco Itaú/Unibanco, 100 mil (10% en el exterior). Otras empresas son: Duratex, Elekeinz, e Itautec. Controla el Banco Setubal, con el G.Camargo Correa
120000	BRF/Brasil Foods	Brasil	Alimentos
111300	PDVSA	Venezuela	Petróleo Estatal
110000	Banco do Brasil	Brasil	Finanzas
98200	Falabella	Chile	Comercio 40% del empleo en el

			exterior
96000	Marfrig	Brasil	Alimentos. 10% BNDES
92500	Organización Techint	Argentina/Italia	Metalurgia Incluye: -Techint, 59200 -Tenaris, 26800 -Ternium, 16500
91700	Natura	Brasil	Venta directa de productos de belleza e higiene personal. Los trabajadores permanentes son 7000 y el resto “consultores”.
88500	Grupo Salinas/Azteca	México	Incluye: -TV Azteca, EML -Banco Azteca -IUSACELL (Telecom) -Grupo Elektra (comercio)
86100	Petrobras	Brasil	Petróleo Estatal mayoritaria, 56% de lãs acciones
84500	Grupo Andrade Gutièrrez	Brasil	Constructora El empleo se reparte en partes iguales entre empleo directo e indirecto La web considera que la empresa genera un empleo de tamaño similar en relación a la propiedad accionaria de empresas telecom.

83300	Vale	Brasil	Minería
73400	Grupo Votorantim	Brasil	Cemento, Celulosa/Papel, Agronegocio, Finanzas.
66400	Grupo Camargo Correa	Brasil	Incluye: -Construcción (Camargo Correa, 61700, 17% en el exterior), -Intercement, (antes C,Correa Cimentos), i4700 empleados, 57% en el exterior.
64000	CEMEX, Cemento Mexicano	México	Cemento
61000	Grupo Alfa	México	Autopartes,. Petroquímica La principal empresa es Sigma (30500)
60000	Grupo Luksic	Chile	El dato sobre empleo es uma estimaciòn. Primer grupo chileno, com centro em la minería y un variedad de otros sectores: bebidas, finanzas, hotelería, telecomunicaciones, transporte naviero y por ferrocarril, médios, pesca, forestal, Tiene dos holdings: -Antofagasta holdings, com centro em la minería. - Quiñonco. Las empresas son más

			de 40, principalmente las EML: -AMSA, Antofagasta -CSAV, Compañía Sudamericana de Vapones, 9700 -Madeco, forestal, y manufactura de cobre) -CCU, Compañía Cervecerías Unidas,6200, en alianza con Heinneken. Incluye la Viña San Pedro Tarapaca y Cia. Pisquera de Chile. -ENEX, Empresa Nacional de Energía. Incluye Terpel (distribuidora de ocmbustibles). Otras empresas son: -Banco de Chile (59%, com Citigroup como sócio). - Canal 13, -Ferrocarriles de Antofagasta a Bolivia y Ferrocarril Andino, Aguas Antofagasta, Playa Laguna, Habitaria,
58500	Grupo Sura/Grupo Sudamericana	Colombia	Holding: 1.finanzas (BanColombia, 31700); 2.seguridad social, fondos de pensiones, alimentos, cemento, energia Empleo solo en Colombia

56000	Grupo COPEC/Grupo Angelici	Chile	Incluye dos EML: -COPEC, comercialización de combustibles, 23100 -Arauco/CE CO, Celulosa Arauco y Constitución, Forestal, papelera y celulosa, 33000, 28000 en Chile También Copesca y puertos madereros em la región Bio Bio, junto con CMPC
53600	LATAM	Brasil/ Chile	Transporte aéreo Fusión 2011 entre LAN (Chile, 48% de empleo em el exterior) y TAM (Brasil, 5% del empleo em el exterior).
52200	OAS	Brasil	Construcción
51200	Usiminas	Brasil	MineroMetalúrgica Estatal
50000	Alicorp	Perú	Grupo Romero Alimentos También Finanzas (Banco BCP y seguros) Hidrocarburos Empleo solo en Perú
50000	YPF, Yacimientos Petrolíferos Fiscales	Argentina	Ex Repsol-YPF. El empleo es uma estimación, incluyendo empleo indirecto, sobre uma base de 15 mil directo
45500	Gerdau	Brasil	Siderurgia. 48% del empleo em el exterior
40000	Interbank	Perú	También Intergroup

			Multisector Empleo en Perú
39200	Grupo Bal	México	Minería La base es Industria Peñoles, 11300
39000	Ecopetrol	Colombia	Petrolera El empleo directo es 8800 78% del empleo en el exterior
38200	Embotelladora Arca	México	Bebidas
36700	Grupo Nutresa	Colombia	Alimentos Ex Compañía Nacional de Chocolates El empleo directo es 16500
33300	Grupo Industrial Lala	México	Alimentos
32600	Empresas ICA	México	Construcción
32000	Grupo Televisa	México	Medios 11% del empleo en el exterior
30700	Grupo Selfacorp	Chile	Infraestructura
30000	Grupo Algar	Brasil	Tecnología informática. Telecom, agro, seguridad. Cpnstrucción civil, turismo
30000	Empresa Polar	Venezuela	Cerveza, otras bebidas, alimentos 100000 con empleo indirecto
29100	Grupo Larrea/Grupo México	México	Minería Incluye:

			- Southern Cooper (Perú) -Ferromex en México
28800	GEA, Grupo Empresarial Angeles/Grupo Vázquez Raña	México	Salud (Hospitales Angeles). hoteles, periódicos, finanzas.
28100	Eletrobras	Brasil	Estatal Electricidad
27300	Grupo Kaluz	México	Petroquímica La base es Mexichem, 73% del empleo en el exterior).
29300	Queiroz Galvao	Brasil	Construcción
26000	Ripley	Chile	Comercio detallista
26000	Grendane	Brasil	Textil
25600	Arcor	Argentina	Alimentos 29% del empleo en el exterior (sobre 20000).
24500	Carvajal Internacional	Colombia	Gráfica El empleo directo es 16500
23100	EPM, Empresas Públicas de Medellín	Colombia	Estatal Energía, telecom El empleo directo es 6100
23000	Weg	Brasil	Maquinaria Eletroeletricidad) Química y petroquímica Bienes de consumo
21600	Grupo Casa Saba	México	Farmacia. Incluye ex EML chilena

			(Benavídez/Ahumada, ex FASA) c Empleo en México,11800
20400	Grupo Alsea	México	Alimentos
20300	Sigfrido Koppers	Chile	Construcción e ingeniería Incluye Enaex
20000	P.I. Mabe	México	Textil
19300	Grupo Financiero Banorte	México	Finanzas
19300	Organización Corona	Colombia	Construcción y manufactura El empleo directo es 12100
19200	GRUMA, Grupo Maseca	México	Alimentos
19100	Avianca Holdings	Brasil	Transporte aéreo (Incluye la ex-TACA de El Salvador
19000	Nemak	México	Automóviles y Autopartes
18300	Grupo Xignux	México	Multisector, co centro en metalurgia
18000	Grupo Argos	Colombia	Cemento Incluye 7000 trabajadores no permanentes
17600	Grupo Vitro	México	Materiales de construcción
17400	Grupo Mabe	México	Electro- domésticos
17200	Marco Polo	Brasil	Autopartes 26% del empleo en el

			exterior
17100	Embraer	Brasil	Industria Aeroespacial
17000	Fibria	Brasil	Celulosa
16700	CMPC, Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones	Chile	Grupo Matte Papelera Forestal
16300	CEMIG	Brasil	Distribución y transmisión de electricidad, telecom
15600	CSN, Cia. Siderúrgica Nacional	Brasil	Siderurgia
15800	Cinépolis/ Organización Ramirez	México	Cadena de salas cinematográficas
15000	Grupo Cisneros/ Venevisión	Venezuela	Holding, com centro em medios. También turismo e inmuebles.
15000	Grupo Pellas	Nicaragua	Alimentos Medios Finanzas
15000	Grupo Brescia	Perú	Multisector Minería, Agroindustria, Cemento Finanzas y seguros Pesca Empleo solo en Perú
15000	Grupo Posadas	México	Turismo Hotelería
15000	ALL, América Latina Logística	Brasil	Transporte Terrestre
14400	Banmédica	Chile	Servicios de salud

13700	Grupo Gloria	Perù	Alimentos. También papel y construcción
13700	Banco de Bogotá	Colombia	Finanzas En 11 países.
13100	Grupo Desc	México	Autopartes Química
13000	Grupo Aeroméxico	México	Transporte
12500	Sonda	Chile	Tecnología-Computación corporativa
12300	Grupo IMSA, Industria Metalúrgica S.Anónima	México	Siderurgia. Otros materiales
12000	SQM	Chile	Química y minera
12000	DaVivienda	Colombia	Finanzas
11300	Mahle Metal Leve	Brasil	Autopartes
10900	Suzano Holdings	Brasil	Papel y Celulosa
10900	CIE, Corporación de Industria de Entretenimiento	México	Entretenimiento
10500	Belcorp/Familia Belmont	Perú	Comercio de venta directa Empleo solo en Perú
10000	Buenaventura	Perú	Minería Empleo solo en Perú
10000	Ajegroup	Perú	Bebidas En Perú es Ajeper
9700	COPA Airlines	Panamá	Transporte aéreo-

			Estimación ITF
9600	Farmacias Similares	México	Farmacia. También: Turismo y Hotelería
9200	Ultrapar	Brasil	Combustibles
9000	Graña y Montero	Perú	Construcción Empleo solo en Perú
8500	Tupy	Brasil	Siderometalñurgica
8500	Klabin	Brasil	Celulosa y papel
8400	Corporación Durango	México	Cemento
8100	Vicunha	Brasil	Textil
7900	Bio Pappel	México	Papel y Cartón
7900	Grupo Colombina	Colombia	Alimentos
7600	BANACOL, Banco Nacional de Colombia	Colombia	Alimentos (banano). Plásticos 7 países
7400	Autometal	Brasil	Autopartes
7400	Grupo CGE	Chile	Energía eléctrica
7100	CIME	Brasil	Energía Construcción
7100	ENTEL, Empresa Nacional de Telecomunicaciones	Chile	Telecom. Ex empresa estatal.
7000	CMI, Corporación Multiinversiones/Pollo Campero	Guatemala/El Salvador	Alimentos
6700	Grupo Roemmers	Argentina	Laboratorio
6500	Grupo Bagó	Argentina	Farmacéutica 68% del empleo en el

			exterior
6400	Tigre	Brasil	Tubos de conexión
6300	Metalsa	México	Automóviles y Autopartes
6200	ICH, Industrias CH	México	Siderurgia Metalurgia
6200	Ferreyros	Perú	Maquinaria Empleo solo en Perú
6000	IMPSA/Industria Metalúrgica Pescarmona Argentina)/Grupo CORIM	Argentina	Industria electrónica. También: Autopartes, telecom, hidroelectricidad
6000	Alusa Engenharía	Brasil	Infraestructura, energia, transporte
5700	ZF América do Sul	Brasil	Autopartes
5700	Conalvías	Colombia	Construcción 3 países El dato del empleo es en el país sede
5500	TOTVS	Brasil	Tecnología informática
5000	Mastellone	Argentina	Alimentos
5000	Empresa Molinos	Argentina	Ex Molinos Río de la Plata Alimentos Biodiesel
4800	Alpina	Colombia	Alimentos (lácteos) y bebidas. 5 países
4700	Zilor	Brasil	Energía
4700	San Luis	México	Autopartes

			Maquinaria
4600	Grupo Orbis	Colombia	Antes Grupo Mundial Pinturas Ferretería El empleo directo es 3200
4600	La Polar	Chile	Southern Cross Group, con capitales suizos Grandes tiendas
4500	Grupo Cummins/Grupo Altas Cumbres	Chile	Multisector, con centro em finanzas (Banco de microcrédito Altas Cumbres)
4400	Cementos Bìo Bìo	Chile	Mat. Construcción
4100	Interceramic	México	Mat. Construcción
3600	Viña Concha y Toro	Chile	Bebidas
3500	Omnlife	México	Alimentos
3500	Herdez	México	Alimentos
3400	Grupo Empresarial ISA, Interconexión Eléctrica	Colombia	Estatal Transmisión de energia eléctrica 10 países
3300	Grupo Villacero	México	Siderurgia. Metalurgia
3300	Grupo Manuelita	Colombia	Agroindustrial 3 países El empleo es en el país sede
3300	Interoceánica	Chile	Naviera

3200	Lupatech	Brasil	Ingeniería
3100	Coparmex	México	Papelera
3100	ENAP, Empresa Nacional de Petróleo	Chile	Petróleo Estatal
3100	Itaipú Binacional	Brasil y Paraguay	Energìa hidroeléctrica Estatal
2900	SIDECO Americana	Argentina	Grupo Macri Ex Impresit SIDECO. Ingeniería y contrucciín, Infraestructura, concesión de servicios públicos, servicios,informáticos, transmisión de energia
2700	Unigel	Brasil	Quimica y Petroquímica
2500	GCC, Grupo Cementos Chihuaua	México	Cemento y mat. de construcción
2300	Camil	Brasil	Alimentos
2200	Aracruz Celulose	Brasil	Celulosa
1900	Empresas Navieras	Chile	Naviera
1800	Artecola	Brasil	Química
1700	ISAGEN	Colombia	Industria electrònica
1600	Metalfrío	Brasil	Electrodomèsticos
1300	Enrique Pizareño	Chile	Construcción
1200	DHB Computación Automático	Brasil	Tecnología 2% del empleo en el exterior
1100	Benatech	Brasil	Tecnología

1000	Molymet	Chile	Química Siderometalurgia
1100	GNB Sudameris	Colombia	Finanzas 3 países

Fuente: Ejercicio colectivo realizado en el taller GTTN Montevideo, noviembre 2012, sobre la base de información de América Economía y otros rankings de revistas nacionales. Participaron varios miembros de la REDLAT: PLADES Perú, CILAS México, CENDA Chile, ENS Colombia.Por las FSI. IndustriALL, UNI Américas, ITF, ICM. Por centrales nacionales: CUT Brasil-SRI, CUT Chile-SRI, UNT México (mediante su representación internacional y el STRM), CTA Argentina (vía el IDEF). Actualización posterior sobre la base de América Economía para 2013 y nuevos informes nacionales, principalmente ENS

Tabla B. Otras empresas multilatinas

Argentina	Grupo Vicentin (agroindustrial), Grupo Insud/Chemo (farmacéutica). CASA/Corporación América (diversificado), Banco Macro, Pluspetrol, Los Grobo (agroindustrial), Grupo 13 (medios), Baylon (agencia de trabajo temporario)
Brasil	Random (material de transporte), Spoleto, (alimentos), Minerva (alimentos), DHB (manufactura), Benatech (tecnología), Tigre (material construcción), Marisol (textil), Magnesita (construcción), Providencia (productos higiénicos), CT&Solutions (tecnología informática) Stefani (tecnología informática) TI Solutions (tecnología informática) , Politec (tecnología informática), Escolas Fisk (idiomas; Localiza (transporte), Ibope (pequisas) transporte, Ibope, pesquisas), Gelre (agencias de trabajo temporario, con un socio holandés), Agrale/Grupo Stedile (maquinaria agrícola), Duas Rodas (alimentos), Sabó (autopartes), Grupo Pinesso, O Boticario, Livrarìa Nobel,
Chile	Corpgroup Holding, Grupo Bofill/Carozzi, Recalcine, Parque Arauco, ECR Group (agencia de trabajo temporário)
Colombia	Embotelladora Andina, Organización Terpel, Grupo Aval
Costa Rica	Costa Rica: CSU, Corporación Supermercados Unidos, Purnam Esquivel, Grupo Numar, Grupo Dos Pinos, Grupo La Nación, Cervecería Costa Rica, Beyco
El Salvador	Grupo Kriete, Grupo Porra, Grupo Costallen, Grupo Hisisal, Grupo Agrisal/Poma, Grupo Quiroz, Grupo Palomo Maza, Unicomer, Grupo Masa Ayan
Guatemala	Grupo Pantaleón, Cementos Progreso
Honduras	Grupo Familia Carrión, Plásticos Centroamericanos

México	Grupo Famsa, Laboratorio Gennoma, Kaiser
Nicaragua	Grupo Pellas, Grupo Herrera, Grupo Fogel, Grupo Zamora, Grupo Hollman
Panamá	Grupo Mota, Grupo Ballarino, y Galindo, Grupo M, Grupo Banitsmo
Perú	Compañía Minera Buenavista, Minsur, Grupo Hochschld, Obeu Holding Group, Grupo ACP, Embotelladora San Miguel, Grupo A.Flores, Unique (cosmética), Ebel (cosmética)
Uruguay	Laboratorio Libra, Laboratorio Celsius, Laboratorio Mcrosules, CSI Ingenieria, Artech (software), Costa Oriental (logística), Carboclor (petrolera), ANCAP (petrolera), Havengus. Tecomver (industria pesquera)

Fuentes: Informes para el GTTN (ver bibliografía), América Economía, fuentes dispersas

ANEXO II ESTRATEGIA DE CSA SOBRE EML

I.CSA

Previo a la creación de la CSA, la ORIT (Organización Regional Interamericana de Trabajadores) había incorporado el tema de EML (con la denominación "multilatinas") al documento de base de su anteúltimo Congreso (Brasilia, abril 2005), destacando su importancia en relación a la dimensión laboral, como parte del eje "lugar de trabajo", y también la presencia de las EML en la estrategia empresarial centrada en la responsabilidad social empresaria. Asimismo, en 2006, ORIT aprobó una resolución específica sobre la EML brasileña Gerdau, que estaba desarrollando prácticas antisindicales en su filial en América del Norte.

Posteriormente:

a. repitió su consideración en la PLA (Plataforma Laboral de las Américas) (agosto 2005); b. incorporó el tema a la agenda de la REDLAT[28], realizando un primer estudio de aproximación (enero 2006); c. tomó decisiones puntuales encuadradas en esa perspectiva (resolución sobre la EML Gerdau en EUA, por pedido de los afiliados norteamericanos, Ejecutivo mayo 2006); d. incorporó el tema en las primeras evaluaciones sobre la creación de una plataforma de desarrollo regional (noviembre 2006); f. repitió el procedimiento mencionado en b, al momento de crearse el GTTN (marzo 2007):

La experiencia previa de sus afiliadas era más amplia, ya que algunas organizaciones, y estructuras técnicas vinculadas venían desarrollando estudios con el enfoque del monitoreo de

[28] RedLat fue creada en agosto 2005, cini espacio de intercambio y producción conjunta de estudios aplicados sobre multinacionales, estando integrada por CTA Argentina, CUT Brasil, CUT Chile, CUT Colombia y PITCNT de Uruguay, junto a estructuras técnicas orgánicas (IOS de la CUT Brasil, ICUDU del PIT-CNT. CENDA Chile (previamente, el Observatorio Social de la CUT Chile, LASOS de CTA), e independientes (PLADES Perú, ENS Colombia y CILAS México). Inicialmente tuvo la cooperación de FNV holandesa, mudada en la actualidad a la DGB alemana.

empresas mundiales, Concretamente, varias de las organizaciones miembro de la REDLAT trabajaban em esta línea, incluyendo: la CUT Brasil, desde el IOS. así como desde una estructura interna localizada en la secretaría de relaciones internacionales; CUT Chile y su Observatorio Laboral; PLADES Perú, que trabajaba en relación a las centrales nacionales CGTP y CUT; la ENS y la CUT Colombia, creó un departamento especializado, CTA Argentina (un estudio de IDEF/CTA, 2006), (CILAS2007).

Posteriormente, CSA también ha promovido un trabajo conjunto con la CES (Confederación Europea de Sindicatos) mediante nota de su secretario general del 2011, en relación a la presencia de empresas mundiales europeas en ALC y la de EML en Europa, incluyendo la posible utilización de los CEE (Consejos de Empresa Europeos) para acciones de información y consulta de estas últimas[29]

Pero el hecho más destacado fue la aprobación en el segundo congreso (Foz, abril 2012), de una estrategia hacia las empresas mundiales mediante la resolución "Desarrollo Sustentable y Empresas Mundiales", incluyendo a las EML (así como a las grandes empresas nacionales en general, siguiendo el enfoque de la PLA).

Sobre esta base, la PLADA (presentada en mayo 2014), ha vuelto a incorporar el tema de las empresas mundiales en un marco integral sobre el desarrollo, incluyendo las EML.

Resolución. Establece un tratamiento común para empresas mundiales en general, incluyendo EML, así como otras grandes empresas, con eje en la definición de una estrategia de incidencia sindical en el comportamiento social, laboral y ambiental de estas empresas, promoviendo políticas nacionales e internacionales reguladoras y el aprovechamiento de distintos espacios de actuación, junto a organizaciones sociales de distinta índole con las que se puedan generar ámbitos de cooperación. Se mencionan: el capítulo sobre inversión extranjera, una perspectiva sindical de la RSE, acuerdos bipartitos con la modalidad de acuerdos marco, la utilización de las directrices de la OCDE y la Declaración sobre empresas multinacionales de OIT.,así como en esta última el recurso al Comité de Libertad Sindical. Una estructura de actuación de la CSA en alianza con las federaciones sindicales internacionales es el GUA, Global Unions Américas.

También se recomienda:
-crear áreas técnicas especializadas dentro de las organizaciones nacionales.
-actuar en relación a las agencias de trabajo temporario mundiales.
-trabajar con otros aliados sociales para la consecución de instrumentos normativos internacionales vinculantes que permitan controlar la actuación de las empresas mundiales y la protección de los derechos laborales y los derechos humanos en general.

En este marco, se instruía sobre la necesidad de:

---

[29]La nota (1 agosto 2011) señalaba que: "es voluntad de la CSA el que podamos dar continuidad y profundizar la cooperación entre la CES y la CSA y de ser posible ampliarla en otros temas que consideramos de mutuo interés, como Empresas Multinacionales Europeas que actúan en ALC, Multilatinas presentes en Europa, etc", Algunas empresas en que se cumple el criterio requerido (al menos dos sucursales y 1000 trabajadores) es cumplido por Techint, América Móvil y CEMEX. En la misma línea promocional de actividades conjuntas, CSA participó de las Jornadas "Sindicalismo y Movimientos Sociales" de la UCLM (Universidad Castilla la Mancha) y el CELDS (Centro Europeo Latinoamericano de Diálogo Social, (Toledo, septiembre 2010) en el marco de sus relaciones con CCOO de España (UCLM,2011).

-aumentar la atención sindical sobre experiencias sindicales en EML para su uso conjunto por los miembros de GUA y elaborar un mapeo sobre estas empresas**,** para trabajo sindical articulado.
-desarrollar la línea ya mencionada en sociedad con la CES. incluyendo la exploración de las posibilidades de creación de Consejos correspondientes a EML.

PLADA. El enfoque general, en el capítulo sobre dimensión económica plantea que, en el capitulo promocional sobre inversión intrarregión, se establezcan condicionamientos para la empresas mundiales, en dos planos: a. en cuanto las condiciones productivas, incluyendo la vinculación con proyectos nacionales o regionales de desarrollo, encadenamientos productivos, ubicación geográfica (para estimular la descentralización), transferencia de tecnologías. También: a. se plantea la garantía de que las empresas mundiales generen empleo permanente y decente, extendido a los eslabones de la cadena de valor, que debe ser realizada íntegramente en la región; b. se rechazan las políticas de protección de la inversión extranjera que dan derecho a las empresas mundiales a demandar a los Estados ante tribunales internacionales de arbitraje, con el pretexto de atraer inversiones.

Además, se encuentran contenidos referidos a. políticas fiscales que establezcan impuestos especiales sobre las fusiones de las transnacionales con empresas nacionales y sobre las actividades primario extractivas, principalmente los latifundios, basado en el concepto de renta diferencial por la existencia de recursos no renovables; b. limitqaciones a los acuerdos con empresas extranjeras en el campo energético, para que no pongan en riesgo la soberanía en este campo y el control democrático sobre los recursos hidrocarburíferos**.**

En el plano laboral, se plantea la existencia de un control estatal para que las empresas mundiales y multilatinas, así como sus contratistas, estén sujetas a sanciones sustantivas si incumplen con derechos laborales, violen la libertad sindical, incurran en actos de discriminación y violencia o afecten los derechos humanos y la sustentabilidad ambiental.

II.**CSA-Federaciones**

En el período inmediatamente previo a la creación de CSA, ésta y las FSI formalizaron el GTTN (Grupo de Trabajo sobre Transnacionales), como espacio de encuentro de ORIT y las regionales de las FSI[30], con el acompañamiento del Programa Sindical Regional de la FES. En su primera actividad (Montevideo, septiembre 2007), el grupo ya incluyó la consideración de las EML, en relación a los acuerdos marco y otras estrategias de las FSI
El documento de base del primer Congreso avaló al GTTN. En lo sucesivo, el Grupo incluyó el tema de EML en sus talleres, primero de manera secundaria al analizar la experiencia de los Consejos de Empresa (Montevideo, septiembre 2009) (ver más adelante), y posteriormente de manera protagónica, con un primer balance general (Montevideo, noviembre 2011). Más adelante, el GTTN se ocupó específicamente de las EML con dos talleres (Montevideo, noviembre 2011 y Montevideo, octubre 2012). Del primero surgieron los elementos de base para la Resolución de CSA de pocos meses después, y el segundo desarrollò algunos elementos de su contenido y directivas (Ver Freire, 2014).

[30] El acuerdo fue tomado en marzo del 2007, durante la realización de un congreso regional de UNI Américas (en Mar del Plata, Argentina). La primera actividad se realizò a los pocos meses (Montevideo, septiembre 2007). El Grupo integró también la participación de centrales nacionales (sobre todo del Cono Sur), estructuras técnicas vinculadas al sindicalismo y otros observadores. Para un mayor detalle, ver “Federaciones Sindicales Internacionales y estrategia frente al trabajo precario·, FES, 2014)

Además:

-CSA y las FSI también han creado el GUA, Global Unions Américas (en 2010), como lugar de encuentro formal con las oficinas regionales de las federaciones sindicales internacionales, con el tema de las empresas mundiales y EML en su agenda.

-se avanzó en una relación del GTTN con CSI y OIT-ACTRAV en estos temas, expresada en participación de estas dos últimas en los dos talleres sobre EML (2011-12), derivando en un estudio conjunto CSA-CSI sobre agencias de trabajo temporario en ALC y el mundo (CSA, 2013), y la difusión de las potencialidades de la Declaración de OIT sobre empresas multinacionales desde esta perspectiva. incluyendo la producción de un documento desde ACTRAV que recopilaba casos de empresas mundiales que han sido sujeto de denuncias ante el Comité de Libertad Sindica (OIT, 2012)l[31]. Posteriormente, ACTRAV recopiló los artículos editados por las FSI en los libros del GTAS para su participación en un curso internacional del CIF (Centro Internacional de Formación) ("Normas internacionales del trabajo, Declaración sobre la Justicia Social para una Globalización justa y Empresas Multinacionales" (Turin, abril 2014)

Actividades del GTTN post-resolución. Con posterioridad a la aprobación de la Resolución, el GTTN ha propuesta un conjunto tareas de apoyo, principalmente:

1.el desarrollo de un primer acumulado de interrogantes sobre la actualidad y futuro de las EML desde el punto de vista del modelo productivo.

2. la sistematización del enfoque de CEPAL sobre EML, desde la perspectiva del modelo de desarrollo

3. el levantamiento de una encuesta a las FSI sobre los casos referidos a violaciones a derechos laborales, sociales y ambientales de las EML.

4. el registro de experiencias de FSI en materia de Comités, Redes y Acuerdos Marco para EML, y evaluación sobre sus resultados.

5.un análisis detallado sobre políticas fiscales en relación a EML, en coordinación con la PLATFIS, Plataforma Continental sobre Fiscalidad.

6. la profundización del análisis del empleo en EML, diferenciando el permanente y el transitorio.

7.la elaboración de un mapa especifico sobre EML de países pequeños de ALC (principalmente Centroamérica).

8. La elaboración de un mapa especifico sobre el sector finanzas, incluyendo los casos de holding con bancos propios financiadores de las actividades de EML

En sus últimas reuniones, el l GTTN comenzó a desarrollar las recomendaciones sobre:
a. el ejercicio de construcción de mapeos, con el regional (presentado en una sección anterior) y primeras evaluaciones sobre el mapeo subregional centroamericano (a cargo de la CSU (Confederación Sindical Unitaria de Centroamérica y Caribe);
b. la ubicación y primer perfil de casos paradigmáticos sobre el desempeño de EML, en que se encuentran acciones criticables desde la perspectiva sindical. En particular UNT México

[31] Los libros del GTAS (Grupo de Trabajo sobre Autorreforma Sindical) han publicado tres artículos sobre esta participación Biondi y Sánchez, 2012 y 2014)..

presentó un informe sobre América Textil y UOCRA-CGT Argentina otro sobre Odebrecht (representando a ICM). Sobre tal base se ha redactado la sección anterior sobre este tema.

c. la reanudación del análisis sobre la posibilidad de utilizar los Consejos de Empresa Europeos (CEE) para disponer de espacios de participación y consulta por parte de EML con sedes en aquella región. Se consideraron tres dimensiones: la utilización de los CEE como caja de resonancia ante episodios detectados en la región respecto de sus filiales; la integración en determinados CEE de representantes sindicales latinoamericanos, en reconocimiento a la existencia de filiales importantes en esa región[32]; la creación de CEE en relación a EML que, reuniendo las condiciones requeridas (al menos dos establecimientos con 1000 trabajadores en total), pueden ser asimiladas a la situación ya vigente de otras empresas mundiales (de EUA y Corea). El número de EML con filiales/sucursales en Europa sería superior a 30 ha señalado 33 EML tenían sucursales en esa región[33].

También se recordó que la CCSCS (Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur) ha utilizado un enfoque similar al europeo aplicado a su subregión, cuando en 2004, al incorporar a un documento conjunto con la CES la propuesta de que un eventual Acuerdo de Asociación UE-Mercosur dispusiera de sus propios consejos, para empresas mundiales que se desempeñaran en ambas regiones.

---

[32] Existe un antecedente en relación a esta modalidad: Daimler-Chrysler, que ha incorporado un representante del sindicalismo brasileño a su consejo de vigilancia. Un intento similar, no concretado, se desarrolló en Wolkswagen

[33]Al respecto, existe también un antecedente (presentado por FETIA-CTA en el GTTN): el sindicalismo representativo de los trabajadores del grupo italoargentino Dalmine/Techint/Tenaris ya ha creado un comité birregional, con participación de los afiliados de las tres centrales italianas (en una coyuntura en que existen despidos masivos), los afiliados de Argentina, Brasil, Colombia y Venezuela y Canadá, con la coordinación de los Steelworkers de este último país, y con apoyo de FITIM, realizando reuniones anuales. La empresa no reconoce el comité ni ha constituido un CEE, aunque reúne las condiciones mínimas necesarias, es decir, más de 1000 trabajadores en países de la UE (tiene más de 3000), repartidos en al menos dos países (Italia y Rumania), a lo que se agrega un volumen de empleo muy superior en Argentina y otros países latinoamericanos. Otras empresas que podrían reunir los requisitos son las mexicanas América Móvil y CEMEX. Otras EML localizadas en Europa (con porcentajes importantes de su empleo total en el exterior) son Vale, Petrobras, Votorantim, weg, Brasil Foods, Embraer. Marfrig, Sabò. Banco do Brasil,