

Trabajador y Trabajadora: Camino a la Servidumbre Empresarial

Felipe Santos Reyes, economista e investigador dominicano

2017

Uno de los temas que las organizaciones de la empresa privada no habla es de sus "Ganancias", porque al hacerlo quedara al desnudo su actitud antidemocrática económica; y mas, aun, si hablan tendrán que explicar cómo es que no son competitivos con esos niveles de ganancias ante los bajos salarios.

Antes de proceder, urge establecer un concepto clave para una comprensión estricta del análisis. Expresa el informe de Cuentas Nacionales (año 2007), que Remuneraciones de los asalariados: comprende todos los pagos de sueldos y salarios efectuados por los productores residentes a sus trabajadores en dinero y en especie, así como los desembolsos a la seguridad social, cajas privadas de pensiones, subsidios familiares, seguros de vida y regímenes análogos, en favor de los trabajadores. Respecto al capital o empresario, este se remunera mediante la apropiación del "Excedente de Explotación", que el documento de Cuentas Nacionales lo como asimilable a "Ganancia o beneficio del capitalista" por su participación en la actividad productiva.

Ganancias y Remuneración de los Asalariados: ¿Cómo evolucionado durante el periodo 2006-2014? El primer indicador de la condición de depauperación de la vida económica de los (as) trabajadores (as) y sus familias lo expresa el Saldo o diferencia entre el Ingreso del Hogar y el Costo de la canasta básica de bienes y servicios de la familia. Desde el 2005 al 2016, las familias tienen un déficit para familiar sus gastos. Basado en los censos nacionales, se determino que el número de empleos por hogar es de 1.37 empleos por hogar.

Años	Costo de la Canasta Básica de Bienes y Servicios	Ingreso Nominal al mes por trabajador (a)	Ingreso laboral por Hogar	Saldo entre Ingreso Laboral por Hogar y Costo de la Canasta Básica de Bienes y Servicios
2005	16,869.86	9,222.60	13,319.22	-3,550.64
2006	18,225.33	9,722.06	13,955.42	-4,269.91
2007	19,184.60	10,186.44	15,413.15	-3,771.45
2008	21,053.66	11,250.48	16,798.82	-4,254.84
2009	22,049.70	12,261.91	17,712.15	-4,337.55
2010	23,398.58	12,928.57	18,435.29	-4,963.29
2011	25,214.30	13,456.42	19,221.41	-5,992.89
2012	26,199.39	14,030.22	19,562.14	-6,637.24
2013	27,214.88	14,278.94	20,442.91	-6,771.97
2014	27,645.42	14,921.83	21,916.00	-5,729.42
2015	28,293.56	15,997.08	23,813.82	-4,479.74

2016	28,773.23	17,382.35	23,813.82	-4,959.41
-------------	------------------	------------------	------------------	------------------

Fuente: elaborado en base a informaciones de estudios de mercado de trabajo del Banco Central de República Dominicana para los años de la columna No.1

Por tanto, una economía donde exista esta amplia diferencia, no se podría hablar de una economía de alto salarios relativos a otras economías similares a República Dominicana.

El cuadro siguiente muestra como el *Ingreso Laboral del Trabajador y Trabajadora cae años tras años, y como consecuencia de esto cae el Consumo del Hogar*, y esto explica su ‘‘Magra Vida’’. A diferencia de esta Magra Vida, se observa una bonanza en el Capitalista, pues, *la Productividad y el Valor Agregado crecen sin cesar*; y peor aún, la Productividad que crece sin cesar, no se traduce en menos precios, pues, el Costo de Vida crece sin cesar.

Años	Salario Real al mes Base 1996=100	Participación del Consumo Familiar o Final en el PIB	Índice de Costo de Vida	Índice de productividad Hora-Hombre	Índice de Valor Agregado a precio real
1996	100	72.90%	100.00	100.00	100.00
1997	105	73.72%	96.14	103.88	109.33
1998	111	74.31%	100.08	100.49	117.68
1999	114	76.35%	101.97	99.88	121.99
2000	110	74.72%	99.74	106.26	125.53
2001	102	73.11%	100.69	108.55	125.49
2002	99	71.30%	100.08	114.03	134.68
2003	92	70.32%	87.75	118.04	142.28
2004	68	69.78%	101.03	111.19	140.22
2005	80	72.13%	136.07	120.93	154.58
2006	78	71.60%	136.66	126.52	167.87
2007	77	70.89%	135.52	132.78	179.78
2008	77	73.50%	134.42	133.22	187.50
2009	83	74.27%	138.78	139.63	192.92
2010	82	74.50%	138.50	144.68	207.58
2011	79	76.42%	137.61	143.32	214.20
2012	79	75.16%	137.88	145.68	223.21
2013	77	73.11%	136.64	149.64	231.09
2014	78	71.17%	134.75	151.59	245.90
2015	83	70.18%	136.76	156.57	261.40
2016	89	69.70%	136.88	162.27	275.93

Fuente: elaborado en base a informaciones de estudios de mercado de trabajo, informes sobre índice de precios y estadísticas cuentas nacionales del Banco Central

Este tipo de análisis, no se observa en las instituciones del Estado dominicano vinculados a la temática, para fundamentar sus políticas públicas de regulación de la relación Capital/Trabajo; más bien, se observa prácticas discursivas de solapar, ocultar o ignorar la magra situación de los trabajadores y las trabajadoras y la posición altamente ventajosa de las Políticas Públicas al favor del Capitalista.

El cuadro siguiente muestra que mientras la remuneración de los (as) trabajadores (as) se mantiene estancado; es decir, no aumenta su participación en los costos y gastos de las empresas, crece el Patrimonio sin cesar y se mantiene una Tasa de Ganancia Excelente que oscila entre 9.86% y 16.51%. La Masa de Ganancia creció en 12.23% y en 19.28% en Patrimonio.

Tasa de Ganancia, Patrimonio y Participación de la Remuneración en los Costos y Gastos de las empresas de manufactura, comercio y agropecuaria durante el periodo 2006-2014

Años	Participación de la Remuneración de los (as) trabajadores (as) en los costos y gastos según estado de resultado de las empresas manufacturas, comercio e agropecuarias	Tasa de Ganancia respecto al Patrimonio según estado de resultado de las empresas manufacturas, comercio e agropecuarias	Patrimonio del Sector empresarial Manufactura, Agropecuario y Comercio (en miles de millones de pesos)
2006	11.72%	14.23%	491,397.4
2007	12.97%	15.58%	534,451.3
2008	10.63%	10.62%	641,279.1
2009	12.54%	9.86%	686,434.4
2010	12.39%	13.88%	794,601.1
2011	11.44%	11.80%	783,427.1
2012	12.47%	16.51%	1,069,815.8
2013	12.20%	13.47%	1,261,694.9
2014	12.13%	10.93%	1,344,120.4

Fuente: elaborado basado en el Boletín Estadísticos de 2016, Dirección General de Impuestos Internos, Ministerio de Hacienda.

Si esta Tasa de Ganancia se compara con otros países, se podrá concluir que son muy altas en República Dominicana, y asimismo su Patrimonio crece a una alta tasa de crecimiento. Si esta es la bonanza del sector empresarial durante el periodo 2006-2014, entonces, ¿de qué se queja el sector empresarial como apela al Salario cuando habla de su competitividad relativa a Centroamérica? Mientras guarda sus utilidades o ganancias y la invierte en renglones no relevantes para su competitividad, los trabajadores ven caer su salario.

Pero preguntamos: ¿Qué hace el Sector Empresarial con las utilidades o ganancias para mejorar y aumentar su Competitividad? Según las indagatoria, lo único que hace es presionar para que el Estado dominicano le consiga una Código Laboral para degradar al Trabajo como actividad humano. Es penoso que el Sector Empresarial invierta menos de un 1% de sus costos y gastos en Investigación y Desarrollo, que es la base cardinal para el desarrollo de las fuerzas productivas del trabajo.

Gastos de Fletes y acarreo en los Gastos totales de las empresas entrevistadas, año 2010						
Conceptos	Total	De 10 a 29	De 30 a 49	De 50 a 99	De 100 a 249	250 o más
Gastos en Investigación y Desarrollo (I&D) en RD\$	745.63	4.94	0.2	1.74	41.9	696.86
Gasto total de las empresas entrevistadas	1,767,863.75	248,122.59	65,107.04	194,262.32	534,052.77	726,319.03
Participación de I&D en los Gastos totales de las empresas	0.042%	0.002%	0.00031%	0.00090%	0.008%	0.096%

Fuente: elaborado en base a los estudios de de actividad económica empresarial de la Oficina Nacional de Estadísticas.

Desde el punto de vista científico, no existen causas laborales para la baja competitividad empresarial, pues, la remuneración se ha mantenido estancada, la productividad ha crecido excelentemente pero la competitividad empresarial sigue siendo insatisfactoria. Las causas se debe buscar en las prácticas culturales de gestión del desarrollo de las fuerzas productivas del trabajo: el Sector empresarial no invierte en Investigación y Desarrollo.

Como ya han demostrado científicos sociales, el nivel y los ritmos de crecimiento de la productividad del trabajo social dependen de un núcleo de factores, ante todo del grado de desarrollo de las fuerzas productivas. La capacidad productiva del trabajo depende de un núcleo de factores, entre los cuales se cuentan el grado medio de las competencias laborales del trabajador y trabajadora, el nivel de progreso de la ciencia y de sus aplicaciones, la organización social del proceso de producción, el volumen y la eficacia de los medios de producción y las condiciones naturales.

El un reto de las organizaciones de trabajadores y trabajadoras asumir el desarrollo de las fuerzas productivas del trabajo, y se le caerá el expediente al sector empresarial de la reforma laboral para degradar el trabajo como actividad humana decente.