

# **ENFOQUE SINDICAL: ¿POR QUE NO SOMOS COMPETITIVOS?**

---

**Documento sindical CNTD, CNUS Y CASC**

**Felipe Santos Reyes**

**2016**

## **INTRODUCCION**

El crecimiento de la economía dominicana, desde su proceso de incorporación colonial a la órbita de la economía mundial, ha cimentado su crecimiento y desarrollo en el comercio exterior; es la demanda externa es la determinante de la dinámica económica interna (las divisas para el proceso de producción, distribución, cambio y consumo). Renovando el Modelo de Crecimiento Hacia Afuera (MECA) en cada etapa histórica mediante reformas comerciales para la sostenibilidad del MECA, cambiándola con políticas sectoriales a favor de la manufactura (sustitución de importaciones), zonas francas y el turismo, la atracción de inversión extranjera directa, endeudamiento externo e interno, y exportación forzoso de fuerza de trabajo al exterior (significativos ingresos de remesas).

Sin embargo, en los últimos años se han evidenciado signos de agotamiento del MECA, el cual no ha generado suficientes empleos formales ni grandes impactos en materia de reducción de pobreza,

mientras que persisten significativas desigualdades entre las diversas regiones del país.

No obstante de las evidencias científicas de agotamiento histórico del MECA, los diversos gobiernos del período 1983-2016, han reforzado el modelo con la firma y aplicación de Acuerdos Comerciales regionales, subregionales y de la Organización Mundial del Comercio. Al mirar el saldo de los acuerdos comerciales firmados por República Dominicana, la mayoría de los sectores sociales, agentes sociales y actores sociales, concluyen en insustancial o insatisfactorio.

Ante este saldo insatisfactorio surgen diversos relatos o argumentos. Desde el Núcleo Dominante del Sector Empresarial, el de las Grandes Empresas, se lanza como causa el trinomio Código Laboral Dominicano (CLD), Salario Mínimo y Ley de Seguridad Social. No abordan los factores estructurales porque al hacerlo tendrían que cuestionarse asimismo como agente principal de la economía capitalista dominicana.

Desde el Estado dominicano surgen voces divergentes respecto a las causas del saldo. En el documento "ESTRATEGIA DEL BID CON EL PAÍS REPUBLICA DOMINICANA (2013-2016)", firmado con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), abordando el problema del agotamiento del MECA, en la Pág. 12 se relata que:

"La productividad de la economía dominicana ha evolucionado más favorablemente que la del promedio de las economías de América Latina, pero muestra, especialmente a partir de finales de la década de los 90, una tendencia al estancamiento e incluso al retroceso. Problemas tales como la debilidad y fragmentación institucional de las políticas públicas de desarrollo productivo, la baja inversión en innovación, las deficiencias en materia de infraestructura (energía, transporte y logística) y el escaso acceso al crédito, constituyen el telón de fondo del déficit de productividad como reto principal para mejorar el desarrollo productivo y la competitividad de la economía".

Desde la óptica del Gobierno Central, la empresa privada es el actor cardinal en el crecimiento económico y su productividad y competitividad depende de la mejora del clima de negocio, innovación y competitividad. El relato que planea el Gobierno dominicano con la firma del documento

de *préstamo* “**PROGRAMA DE MEJORA DE LA PRODUCTIVIDAD Y LA FORMALIDAD (DR-L1072)**”, en su numeral 2.3) de la pág. 2, es mejora el clima de negocio a favor de la empresa privada, reduciendo lo que ellos entienden por distorsiones, a saber:

“Uno de los principales desafíos para el crecimiento del país es desarrollar un programa de reformas destinadas a reducir las distorsiones que impiden el crecimiento de las empresas más productivas. Entre las distorsiones señaladas por los diagnósticos internacionales y las encuestas a empresas se encuentran: (i) las infraestructuras, especialmente las energéticas; (ii) el nivel de capital humano; (iii) la calidad de la administración y del clima de inversión; (iv) el acceso al financiamiento; y **(v) la regulación laboral y de la seguridad social**. Por motivos de alcance, este programa atenderá los tres últimos aspectos”.

El Estado dominicano ha armado una serie de instrumentos técnicos, creados instituciones (Consejo Nacional de Competitividad, PROCOMPETENCIA, PROINDUSTRIA, PROMIPYME), reformado leyes, financiando, subsidiado y subvencionado al sector privado, y la “Productividad y Competitividad” no acaba de llegar.

A fin de abordar esos asuntos, el gobierno creó el Consejo Nacional de Competitividad (CNC), una entidad público-privada a cargo de recomendar políticas y estrategias para mejorar el clima de negocios, impulsar la productividad y las exportaciones en sectores clave, realizar diagnósticos sobre temas pertinentes, y preparar un Programa Nacional de Competitividad. En marzo de 2007 se lanzó el Plan Nacional de Competitividad Sistémica (PNCS), preparado con orientación del CNC y la participación del sector privado. Este plan constituye una guía inicial para las reformas y las mejoras institucionales necesarias para aumentar la productividad y la competitividad.

---

## índice temático

---

1. Contexto Económico
2. Sobre la Competitividad: ¿Qué es y cómo se genera?
3. Costo de Transporte y Competitividad.
4. Sobre Costo del Transporte Marítimo y Exportaciones e Importaciones dominicanas.
5. Sobre el Costo de Transporte de Cargas por Carretera por KM
6. ¿Cómo se va abordar la problemática de regulación y el desarrollo moderno del subsector de transporte de cargas por carretera?
  - 6.1 Empresa Micro, Pequeña, Median o Grande: ¿Cual fomentar?
  - 6.2 Hacia un Sistema Nacional de Logística basado en la asociatividad y la cooperación

## 1. Contexto económico

---

La economía de República Dominicana ha tenido un desempeño muy dinámico en las últimas décadas. Entre 1990 y 2011, el PIB per cápita en República Dominicana pasó de US\$ 2,180.04 a US\$ 4,923.66, con una tasa de crecimiento promedio de 3.5% anual, significativamente superior al 1.7% observado para América Latina y el Caribe y habiendo sido superado solamente por 3 países de la Región (Trinidad y Tobago, Panamá y Chile) (CEPALSTAT, 2012). Entre el periodo 2011-2015, la economía creció en 4.78%, una tasa satisfactoria en materia de crecimiento, **y el este crecimiento ha sido clave el Sector Servicios, más que los sectores productivos.** Pero este crecimiento económico se genera con un alto porcentaje de pobreza (42% de pobres), desigualdad de ingresos y atraso social y tecnológico.

El crecimiento de la economía dominicana se ha cimentado en el refuerzo del modelo de crecimiento hacia afuera mediante los acuerdos comerciales la apertura comercial, políticas sectoriales a favor de actividades generadores de divisas (zonas francas y el turismo), la atracción de inversión extranjera directa, y significativos ingresos de remesas de los exilados económicos en diversos países de las Américas y la Unión Europea. En ese período, las exportaciones procedentes de las actividades en la zona franca y el turismo fueron las principales fuentes de divisas, el empleo y la inversión, pero esta actividades se comportan como enclave económico y por eso su dinámica tiene un arrastre débil con los demás sectores económicos (casi todo es importante en sus procesos productivos) .

Sin embargo, en los últimos años se han evidenciado signos de agotamiento de las zonas francas y turismo en el modelo de crecimiento hacia afuera, tal como sucedió con las actividades agro-exportadoras (cana, café, cacao). Ya los bajos salarios no son suficientes para competir, ni las altas exoneraciones y exenciones de impuestos, mientras mantengan una actitud pasiva para inversión en investigación, desarrollo e innovación. El carácter de enclave de estas actividades exportadoras explica el hecho que haya generado insuficientes empleos formales de calidad, impactos muy insignificantes en las comunidades donde operan y un aumento de las desigualdades de desarrollo entre las diversas regiones del país.

Desde la dimensión del desequilibrio de desarrollo regional, se observa que la mayoría de las empresas de cada sector de actividad económica se concentran

en el Distrito Nacional y la región Norcentral, y siguiendo el asentamiento empresarial por su puesto siga la Población Ocupada y la Población Económicamente activa (PEA). Solamente el Distrito Nacional cuenta con más del 50% del registro de empresas en el país, mientras que las tres regiones más pobres representan sólo 4%. En estas regiones la mayoría de las empresas registradas son de comercio, pero su participación en el comercio total del país es sólo de 5% (ONE, 2011). La actividad micro-empresarial agropecuaria es importante en varias de las regiones menos desarrolladas, pero su bajo desarrollo empresarial las hace invisibles en las estadísticas de este tipo<sup>1</sup>.

---

## 2. Sobre la Competitividad: ¿Qué es y cómo se genera?

---

Sin temor a equivocarnos, todas las instituciones del Estado dominicano que inciden directamente en el proceso económico, están alineado a un concepto de competitividad elaborado desde la ideología de los organismos financieros internacionales, multilaterales o regionales, y los centros neoliberales del pensamiento.

Este concepto ha arrojado el sentido común y en cadena hay una repetición conceptual sin reflexión sin percatarse si refleja la realidad. Pero lo más importante es que oculta un mensaje ideológico claro y una perspectiva de clase que por su amenaza para el conjunto de los trabajadores y las trabajadoras debemos desenmascarar de forma argumentada. Tratase de un discurso sobre competitividad que pone el foco en los salarios. Esto se puede corroborar en la Agenda de Desarrollo del Consejo Nacional de Empresa Privada (CONEP), en la propuesta de reforma laboral del CONEP y otras asociaciones de grandes empresas fraternales, hermanadas y afiliadas al mismo.

El Gobierno Central para asumir determinada postura se justifica citando a expertos, sean personas físicas o jurídicas. ¿De qué expertos se trata? Son los mismos que contratan los organismos de cooperación, de financiamiento, para que hagan estudios rigurosos y serios que fortuitamente demuestra la inviabilidad de competir con el Código Laboral dominicano ante Centroamérica y el Caribe. Son experto, que por lo general, no se paga el análisis de contenido, sino la justificación de un enfoque ideológico que choca con la realidad y necesita la falsificación de la realidad ante los ojos de los trabajadores, las trabajadoras y la

---

<sup>1</sup> De las diez regiones de RD que agrupan a sus 31 provincias, tres regiones (Enriquillo, El Valle, y Noroeste) cuentan con niveles de pobreza mayores al 50% de su población y la pobreza extrema asciende a más del 17%, mientras que tres regiones (Distrito Nacional, Cibao Central y Norcentral) cuentan con niveles de pobreza y pobreza extrema muy menores a estas (MEPYD, 2011).

sociedad; para hacer pasar las soluciones como si fueran necesarias para la sociedad, traslapando que es por necesidad a los intereses de grupo.

¿Qué es Competitividad? Hoy en día, aunque se haya construido un cuestionamiento al instrumental y conceptual de la teoría marxista, es digno en reconocer que núcleo duro de conceptos e instrumentos siguen siendo válido a la hora del abordaje de la realidad.

**Competitividad, Tiempo de trabajo socialmente necesario y Proceso de producción, distribución, cambio y consumo.** Asumiendo en enfoque marxista, el tiempo de trabajo socialmente necesario es el requerido para producir una mercancía cualquiera, en las condiciones normales de producción vigentes en una sociedad y con el grado social medio de destreza e intensidad de trabajo. Siguiendo la metodología analítica, es este tiempo socialmente necesario que determina la magnitud de valor de una mercancía.

Éste valor varía con el cambio en la fuerza productiva del trabajo. La fuerza productiva del trabajo está determinada por un núcleo de factores estructurales y facilitadores, entre otros por: 1) Estado de Salud del Trabajador (a), Derechos y Grado de desarrollo de Competencias o Destreza de la Fuerza de Trabajo, 3) Inversión en investigación, desarrollo e innovación (desarrollo o Progreso de la Ciencia y de su Aplicación), 4) Calidad de la Conducta Empresarial como innovador y emprendedor bajo riesgo calculado, 5) Organización y el Proceso de Producción, Distribución, Cambio y consumo, 6) Escala y Eficacia/Efectividad, Pertinencia y Calidad de los Medios de Producción, 8) Encadenamiento productivo, 9) Calidad del Comportamiento Institucional del Estado en su proceso de fomento del desarrollo, 10) Condiciones Naturales.

Para el Consejo Nacional de Competitividad, en su Plan de Competitividad Sistémica, que es un espacio de articulación del sector privado dominante e instituciones estatales, la "Competitividad se define como el proceso de formación o acumulación del Capital Sistémico que se constituye con los 10 capitales de la competitividad como los pilares fundamentales que sustentan un crecimiento pleno del PIB per cápita en una economía abierta a la competencia internacional (Pag.3)".

El progreso de las fuerzas productivas, el factor más dinámico Investigación y Desarrollo (I&D), tiene un impacto directo en el incremento y mejora de la

productividad y, por ende, en la Competitividad. Numerosos estudios muestran que este, el progreso tecnológico, se gesta o localiza principalmente en la industria manufacturera. La reducción del costo medio de los productos industriales sería la forma en que las innovaciones ejercen impacto en la estructura económica. Y si existe adecuado encadenamiento productivo o tecno-productivo, y mecanismos que estimula u obligan a la transmisión y difusión del cambio tecnológico, entonces, esta reducción debería reflejarse en un descenso de los valores en ramas, sectores, actividades, acicateado por la dinámica de la competencia.

**En conclusión, para las organizaciones de trabajadores y trabajadora un país, una rama, un sector, una sociedad, es competitividad en la medida que su aparato económico y productivo produce, distribuye e intercambia en un menor tiempo socialmente necesario respecto a sus iguales, y mantiene y sostiene esta competitividad si dispone de la capacidad para el desarrollo de las fuerzas productivas. El grado de desarrollo de las fuerzas productivas explica porque no somos o somos competitivos.**

## **3.1 ¿Cuál es el Núcleo productivo sobre la cual se asentaría el desarrollo?**

La producción de servicios para la diversión, recreación y óseo (turismo), no ha demostrado en la historia que sean las actividades pivote para el desarrollo. En la capacidad de producir en el menor tiempo socialmente necesario lo fundamental para competir, y se debe seleccionar los sectores productivos claves para pivotear una estrategia de desarrollo.

En nuestro país existe un problema de elección, ya que en determinado esfera del Estado dominicano, insisten en turismo y zonas francas; otros en inversión extranjera; otros e proyecto inmobiliario para el capital extranjero; otros, como la Estrategia Nacional de Desarrollo reparte la elección salomónicamente incluyendo a todos los sectores. La inestabilidad respecto a los rubros a producir por el cambio de preferencia de los ministerios es un problema a resolver para finalmente decidir el núcleo o bloque productivo.

Somos de opinión que nuestro desarrollo estará en función de seleccionar la agroindustria y ciertas ramas de la manufactura sobre la base se asentarla en un sistema de Investigación y Desarrollo, y la Biotecnología y nanotecnología



en la aplicación al proceso de producción social. Turismo y zonas francas, pueden seguir siendo ramas importantes como generadores de divisas.

### **3.2 Estado de Salud del Trabajador (a), Derechos y Grado de desarrollo de Competencias o Destreza de la Fuerza de Trabajo.**

En este punto se tiene una diferencia con el núcleo duro del sector empresarial. Para disponer de ciudadano y ciudadana, como trabajadores (as), con las competencias laborales adecuadas al proceso productivo y económico competitivo, primero se pasa por el tema de la estabilidad laboral. Aunque corresponde a datos de año 2002, es preocupante la antigüedad laboral de 3.8 años (promedio), distribuyéndose 3.4 años de antigüedad en el sector privado y 5.0 años en el sector estatal (Cuadro No.1). La razón de que sea mayor en el sector público se debe a la mayor incidencia del sindicalismo. Es muy elevada la rotación laboral o la deserción laboral: 26.32% a nivel general, 29.41% en el sector privado y 20% en el sector estatal (cuadro No.1).

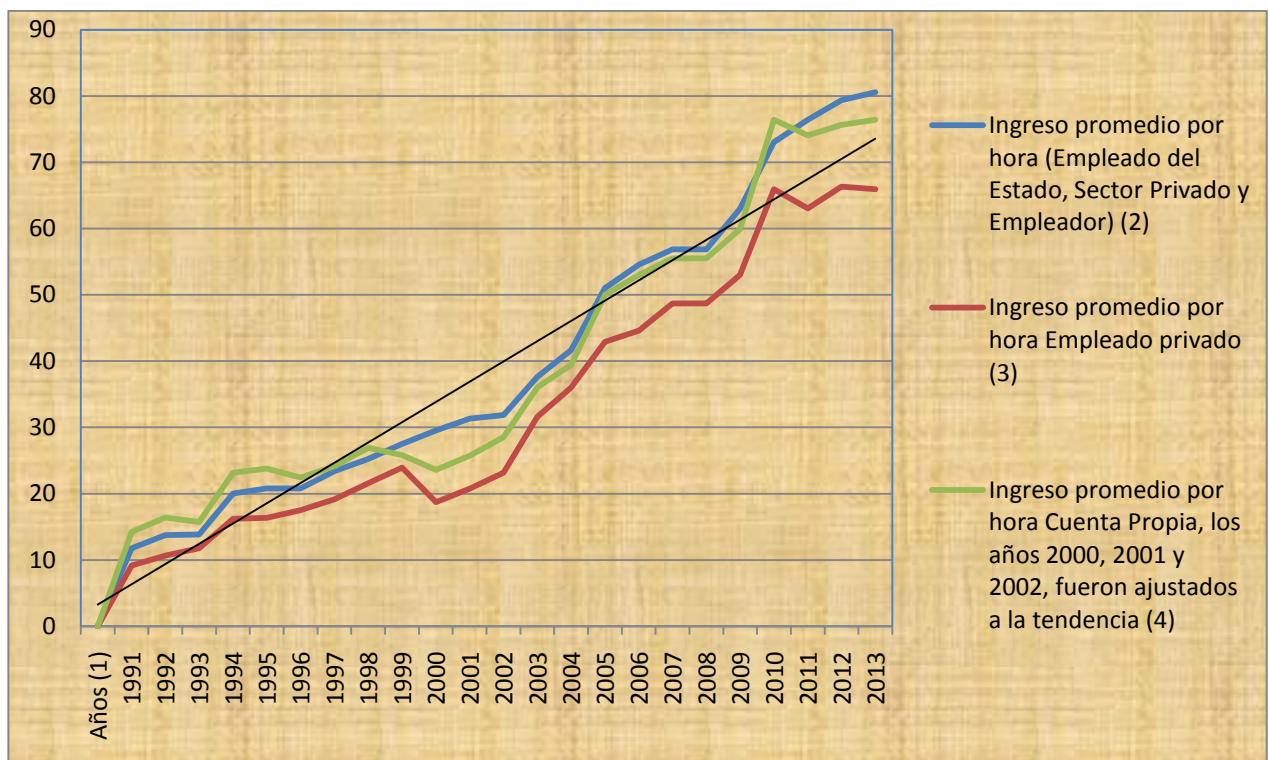
**Cuadro No.1 Trabajadores (as) formales según antigüedad en el puesto de trabajo, 2002**

<b>Sector</b>	<b>Menos de un año</b>	<b>1 A 3 años</b>	<b>4 a 5 años</b>	<b>6 a 9 años</b>	<b>10 y mas años</b>	<b>Total</b>
<b>a) Privado</b>	<b>291,709</b>	<b>513,375</b>	<b>166,515</b>	<b>124,965</b>	<b>124,926</b>	<b>1,221,490</b>
Representación porcentual	<b>23.88</b>	42.03	13.63	10.23	<b>10.23</b>	100.00
Rotación laboral	109.0%	50.00%	22.22%	13.33%	10.00%	<b>29.41%</b>
<b>b) Estatal</b>	<b>37,380</b>	<b>162,270</b>	<b>35,691</b>	<b>53,179</b>	<b>110,409</b>	<b>398,929.00</b>
Representación porcentual	<b>9.37</b>	40.68	8.95	13.33	<b>27.68</b>	100.00
Rotación	109.00%	50.00%	22.22%	13.33%	10.00%	<b>20.0%</b>

**Fuente: elaborado en base a la encuesta de fuerza de trabajo realizada por el Banco Central de la República Dominicana.**

La situación precedente se mantiene en el tiempo convirtiéndola en una variable estructural del funcionamiento del mercado de trabajo, a juzgar por los datos de las encuestas de fuerza de trabajo el Banco Central: en 2008 el 58.02% de los (as) trabajadores (as) tenían una antigüedad laboral de 3 años y menos, bajando este porcentaje a 55.39% en el 2009 y subiendo muy levemente a 55.56% en 2010.

La grafica siguiente muestra la diferenciación de ingreso entre trabajadores ejerciendo labor en la llamada economía informal y formal. Mientras la primera le permita mayor ingreso, no querrá insertarse fácilmente en la formal. En la formal, el seguro y pensión sea un atractivo para atraer a trabajadores, el costo de vida pesa en la decisión en ejercer actividades económicas en la economía informal.



No obstante esta situación, las Organizaciones de trabajadores y trabajadoras propone la institucionalización del **Sistema Nacional de Identificación, Reconocimiento y Certificación de Competencias Laborales y Diseño Curricular** para los centros de formación técnico profesional, los cuales tendrían menos riesgos a la hora de insertar a

trabajadores y trabajadoras formados en el mercado laboral. De igual forma, las universidades serían se alinearían a un sistema similar pero para centros de formación superior para resolver la producción de profesionales.

Hoy las universidades diseñan su currícula sin una base cierta de las competencias laborales demandadas por los sectores económicos, y ante este problema, las experticias del profesional suple esta carencia.

Para asegurar que los trabajadores (as) sean productivos con derechos, se debe reforzar el derecho a la **“Sindicalización, y mejorar los Convenios colectivos”** desde la dimensión del desarrollo de las competencias laborales y desarrollo tecnológico. Es el sindicato con directiva formada y competente el que generaría presión para asegurar una fuerza laboral competente con derecho. Esto forzaría a la empresa a invertir realmente en formación relevante para la competencia. De lo contrario, mientras, la empresa tenga como ventaja un bajo salario, no tendría estímulo a invertir, con el adicional de la alta deserción laboral que le impediría apropiarse económicamente del fruto de la capacitación.

### 3.3 Inversión en investigación, desarrollo e innovación (desarrollo o Progreso de la Ciencia y de su Aplicación).

Es uno de los principales factores del desarrollo de las fuerzas productivas y, por ende, de la productiva base de la competitividad. El comportamiento empresarial es deprimente en esta materia, como muestra el cuadro siguiente.

<b>Cuadro No.2. Gastos en Investigación y Desarrollo (I&amp;D), año 2010</b>						
<b>Conceptos</b>	<b>Total</b>	<b>De 10 a 29</b>	<b>De 30 a 49</b>	<b>De 50 a 99</b>	<b>De 100 a 249</b>	<b>250 o más</b>
<b>Gastos en Investigación y Desarrollo (I&amp;D) en RD\$</b>	745.63	4.94	0.2	1.74	41.9	696.86
<b>Gasto total de las empresas entrevistadas</b>	1,767,863.75	248,122.59	65,107.04	194,262.32	534,052.77	726,319.03
<b>Participación</b>						

de I&D en los Gastos totales de las empresas	0.042%	0.002%	0.00031 %	0.00090 %	0.008%	0.096%
--	--------	--------	-----------	-----------	--------	--------

**Fuente: Encuesta Nacional de Actividad Económica 2011, Oficina Nacional de Estadística. Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo**

Se debe pasar de las palabras, de los planes, a los hechos; y armar el verdaderamente el Sistema de Generación, adaptación, difusión y asimilación de la investigación y desarrollo en el núcleo o bloque de actividades productivas seleccionadas como eje pivote del desarrollo. No es posible voluntariamente hacer que el sector privado inviertan, y esto se debe hacer de manera compulsiva, tal y como se hace cuando se insta un sistema de seguridad social. Cuando el empresario haya madurado, entonces, se pasa a ser voluntario. Estado dominicano debe dar connotación de invertir importante recursos en el IDIAF, IBII, otras, y evidencias del impacto de los productos de la investigación y desarrollo en los sectores productivos.

### **3.4 Calidad de la Conducta Empresarial como innovador y emprendedor bajo riesgo calculado.**

El sector empresarial no es innovador ni emprendedor, como muestra el informe GEM-2007, sin embargo, esto es incompatible con un sector empresarial que logra acumular un Patrimonio que representa 40% de la cuenta Pasivos y Patrimonio en los sectores agropecuario, manufactura y comercio durante el periodo 2006-2013. El Patrimonio Empresarial pasa de 491 mil 397 millones en el año 2006 a un billón 261 mil 694 millones en el año 2013.

**Cuadro No.3. Evolución del Patrimonio de las empresas en los sectores agropecuarios, manufacturas y comercio durante 2006-2013**

Conceptos	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Patrimonio</b>	<b>491,397.4</b>	<b>534,451.3</b>	<b>641,279.1</b>	<b>686,434.4</b>	<b>794,601.1</b>	<b>783,427.1</b>	<b>1,069,511.1</b>
<b>Capital Suscrito y Pagado</b>	263,972.9	306,234.5	361,367.2	395,382.1	444,165.2	490,436.6	611,311.1
<b>Reservas</b>	80,613.7	80,176.1	146,216.8	96,499.4	112,931.3	106,562.8	147,611.1
<b>Revaluación de Activos</b>	65,342.7	79,017.6	97,954.0	139,000.8	122,947.3	123,717.3	160,111.1
<b>Beneficio (Pérdida) de ejercicios anteriores</b>	29,577.5	12,194.4	-6,173.0	10,097.0	26,605.0	8,632.3	73,741.1
<b>Beneficio (Pérdida) del ejercicio actual</b>	52,537.4	57,046.5	43,446.9	48,439.7	88,695.9	53,603.1	72,381.1
<b>Patrimonio/ Total Pasivos y Patrimonio (%)</b>	<b>40.53%</b>	<b>37.96%</b>	<b>37.97%</b>	<b>37.65%</b>	<b>39.15%</b>	<b>37.08%</b>	<b>40.91%</b>

**Fuente: elaborado en base al Boletín Estadístico 2015, Dirección General e Internos**

La tasa de creación de empresa (42,000) es neutralizada con mortalidad empresarial (42,000). Nace la misma cantidad de empresa que muere, en medio de un sector empresarial cuyo patrimonio crece sin cesar tendencialmente. La competitividad no tiene problema por el lado de la capacidad Patrimonial.

**Sobre la prácticas de iniciativa económica emprendedora.** En la economía dominicana, quienes deciden iniciar un negocio, lo hacen a través del método "prueba y error", en el cual los fracasos y éxitos les van generando un aprendizaje social al/la emprendedor (a) sobre factible y no factible en el mercado. Cuando existe fracaso, las pérdidas de recursos para poder detectar la factibilidad y sostenibilidad de una iniciativa de negocio en el mercado es impactante cuando el/la emprendedora es de bajos recursos. Es muy común en la

República Dominicana que la identificación de oportunidades de negocios es, en la mayoría de los casos, una cuestión casual, afortunada o relacionada con el entorno próximo al emprendedor (empresas familiares, experiencias laborales, entre otros). No existen mecanismos que pueda sistematizar las señales de los mercados para orientar a los (as) emprendedoras en su construcción y desarrollo de sus ideas de negocios, ejerciendo influencia positiva en sus conductas empresariales.

La Oficina Nacional Planificación, cuando el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, se llamaba Secretariado Técnico de la Presidencia, desarrollo la práctica de elaboración de perfiles de pre-factibilidad de inversión en actividad agropecuaria, lo cual permitía al potencial emprendedor disponer de informaciones claves del negocio en este sector. Esta práctica fue descontinuada.

**Se necesita armar un verdadero sistema de Identificación y Fomento de la Iniciativa Emprendedora, que rebase el simple discurso, reuniones y publicidad. De planes, se está saturado, y de lo que se trata de consistencia en la acción, relevancia, pertinencia y sostenibilidad de las acciones; permanencia más que presencia. Se debe volcar este gran patrimonio en inversiones que expandan el sector productivo y su calidad.**

**consumo**

**Desorden en el proceso de asentamiento humano y establecimientos económicos (empresas).** La clase empresarial y la sociedad política, sin importante las demandas, las recomendaciones y propuestas, y las protestas sociales, han organizado los asentamientos humanos y empresarial bajo la libertad de cada cual. El efecto es un modelo urbano que genera unos costos mayores a otros modelos urbanos de países que compiten con la economía dominicana.

No solo se concentra en la provincia Santo Domingo, el Distrito Nacional y Santiago, la población dominicana, sino también, las inversiones y las empresas.

**Organización del Sistema financiero para financiar los sectores económicos.** Para financiar a las empresas, se ha creado un sistema financiero, que regido por la libertad de precio (tasa de interés) y dirección del crédito, ha terminado siendo un instrumentos para concentrar los recursos y ponerlos en manos de una minoría de deudores. El 99% de los deudores apenas tienen 38.7% de los préstamos. El 1% de los deudores tienen en sus manos 61.3% de los préstamos (ver cuadro siguiente)

**No.4. Cartera de Crédito Comercial del Sistema Financiero por Rango de Préstamos de Deudores (al 31 de diciembre de 2011)**

Deudores	Rango de Préstamos	Monto en miles de millones de RD\$	Participación en %	Cantidad de deudores (as)	Participación en %
menores deudores	Menor a RD\$5 millones	78,990.00	26.60%	366,610	98.90%
	De RD\$5 a menos RD\$15 millones	35,884.60	12.10%	3,044	0.80%
mayores deudores	De RD\$15 a menos de RD\$50 millones	41,515.20	14.00%	765	0.20%
	De RD\$50 a RD\$100 millones	28,039.90	9.40%	249	0.10%
	Mayor de RD\$100 millones	112,355.40	37.90%	206	0.10%
	Total	296,785.10	100.00%	370,874	100.00%

**Fuente: Informe desempeño del sistema financiero de 2011, Superintendencia de Bancos de la República Dominicana, Enero– Diciembre de 2011, Pág.**

El problema no es recursos para financiar el desarrollo de las fuerzas productivas, sino la centralización del crédito en pocas manos.

**Para contribuir a la Competitividad de la economía, disponer de un sistema financiero que provea recursos a los sectores si concentración de los mismos en pocas manos, así como su calidad, es de mucho impacto en la competitividad. Se necesita readecuar el Sistema Financiero.**

**Organización del mercado.** El mercado se ha organizado en la figura del cuasi-monopolio y oligopolio, donde dominan las empresas afiliadas (vía su organización base) al Consejo Nacional de Empresa Privada (CONEP), la Confederación patronal de República Dominicana (COPARDOM), ADOEXPO, ADOZANA, AIRD, ARIEN.

**Pongamos a un lado la condición de clase de las organizaciones sindicales, dejemos que hable la única voz digna de fe: la voz de los indicadores científicos de la concentración de mercado, a saber:**

- **Mercado de bebidas alcohólicas:** una empresa controla 86% del mercado de la cerveza, y 64% del mercado de maltas (Feller-Rate, abril de 2011).
- **Mercado de Bananos:** 1,200 productores están bajo el control de seis (6) empresas de exportación y de producción: empresa SAVID tiene 58%, seguida por Plantaciones del Norte con un 23%; mientras que otras dos empresas (BANAMIEL Y BANAMA) participan con un 5% del mercado cada una”.
- **Sector Industrial:** 9% de las empresas del Sector Industrial o manufacturero controla 72.3% de las ventas (venta igual o superior a 500 millones), mientras que las Pequeñas Empresas (ventas por menos de 50 millones) representando 82.3% del todas las empresas apenas realiza 5.7% de las ventas. Si esto no es oligopolio, se debe a reformular todas las teorías en la materia.
- **Sector acero:** al 31 de diciembre de 2011, una empresa controla 48% del mercado local de acero.
- **Mercado de Pollos:** una empresa controla 30% del mercado, y tres concentran 58% (IICA, 2003).
- **Mercado de las telecomunicaciones:** “A pesar de que 17 compañías cuentan con concesiones para servicios de telefonía, existen seis operadores de telefonía móvil, cuatro proveedores de líneas fijas y quince proveedores de



Internet. El principal, Claro, domina el 95% del mercado de línea fija y todavía conserva el 54% del mercado móvil; Orange es el segundo operador más grande del sector. Existen otras dos operadoras, Tricom y Viva, que también poseen pequeñas porciones del mercado, pero en 2014 Orange y Tricom se fusionaron, dejando al mercado con solo tres operadores (pag.9)<sup>2</sup>”

- **Mercado de Leche:** Cinco (5) empresas controlan el procesamiento de leche ante 59 mil productores (IICA, 2003).
- **Mercado de Arroz (IICA, 2003):** cinco empresas tienen 72% del mercado diferenciado de arroz (marcas comerciales de arroz).
- **Sector de Importadores:** de 7 mil 242.3 millones de dólares de importaciones, 4 mil 093 millones de dólares es controlado por 50 importadores (año 2005). .Distribución final de Combustibles: la Shell, antes de su venta el 31 de mayo de 2011, controlaba 29% del mercado (Diario Fusiones y Adquisiciones, 31 de mayo de 2011).
- **Sector Financiero:** “A Septiembre de 2011, quince (15) bancos múltiples disponían del 82.28% de los activos del sistema financiero, y tres (3) de estos concentraban 73.36% de los activos correspondiente a los bancos de servicios múltiples (Informe trimestral, Supbanco, 2011).
- Mercado de Sodas o Refrescos: una empresa tiene 43% del Mercado (Estado financiero de Bepensa de México).
- Es aquí, en la gráfica siguiente, donde se muestra como las grandes empresas organizan el mercado con la anuencia del Estado dominicano.

---

<sup>2</sup> Khelladi, Yacine Yacine (2014): ESTUDIO DE CASO: REPÚBLICA DOMINICANA, Alliance For Affordable Internet, A4AI, Republica Dominicana.

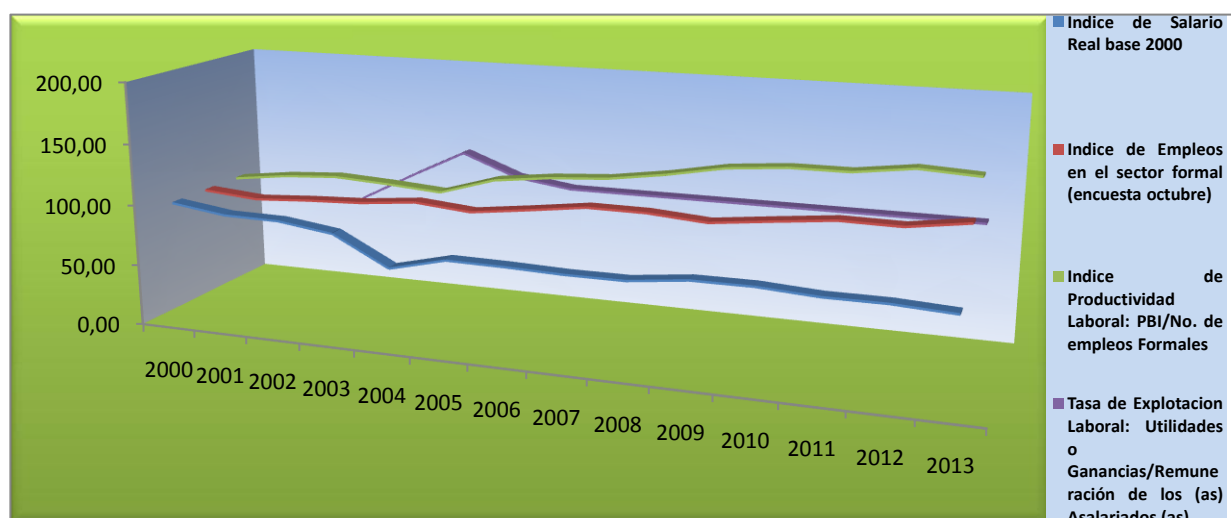
No.	Actividad Económica	Total Ingresos (millones RD\$)	Cantidad de empresas	Índice de concentración de mercado
1	Fabricación de Productos de la Refinación del Petróleo	148,136.1	8	9,819
2	AFP	49,951.3	8	7,801
3	Elaboración de Cerveza	35,027.4	4	6,818
4	Elaboración de Aceites y Grasas de Origen Vegetal y Animal	22,780.1	16	6,401
5	Elaboración de Ron	13,280.0	9	5,928
6	Elaboración de Azúcar	22,633.4	7	5,724
7	Industrias Básicas de Hierro y Acero	25,738.9	158	3,893
8	Elaboración de Productos Lácteos	13,796.3	210	3,694
9	Explotación de Minas y Canteras	24,187.1	138	3,112
10	Fabricación de Jabones y Detergentes	15,246.3	257	2,949
11	Fabricación de Cemento, Cal y Yeso	22,118.8	37	2,840
12	ARS	29,944.6	21	2,767
13	Bebidas No Alcohólicas	15,368.9	96	2,732
14	Elaboración de otras bebidas alcohólicas	4,210.9	31	2,693
15	Conservación, Producción y Procesamiento de Carne	24,953.6	125	2,245
16	Asociaciones de Ahorros	19,293.6	16	2,230
17	Fabricación de Productos de Cerámicas	1,601.4	75	2,189
18	Comunicaciones	115,685.0	2,192	1,890
19	Elaboración de Cacao, Chocolate y Confitería	7,076.9	30	1,804
20	Bancos Múltiples / Ahorro y Crédito	126,056.9	47	1,593
<b>Total</b>		<b>737,087.4</b>	<b>3,485</b>	

A pesar que existe una Ley de Competencia, lo cual, teóricamente, garantiza la entrada de nuevos competidores, la misma no se ha aplicado para regular la concentración de mercado. Generar Competitividad con este tipo de mercado es difícil. Mucho más difícil construir Competitividad con grupos y sectores empresariales acostumbrados a 125 mil millones de pesos al año por concepto de exoneraciones y exenciones impositiva, y sin espíritu innovador y emprendedor, al menos que el Estado lo proteja. Se propone aplicar la ley de competencia en los sectores concentrados

### 3.6 Escala y Eficacia/Efectividad, Pertinencia y Calidad de los Medios de Producción

Desde de la dimensión de la fuerza de trabajo, existe una eficiencia adecuada, según el índice de productividad laboral que crece por encima del índice de salario real, índice de crecimiento empleo formal y tasa de explotación laboral, muy alta por cierto (ver figura siguiente).

Ilustración 1. Productividad Laboral, Salario Real y Empleo Formal



El cuadro No.5 muestra como los beneficios empresariales crecen con un estancamiento de la remuneración de los trabajadores (as) respectos a los costos y gastos de las empresas, y el crecimiento del patrimonio. Esto significa que las empresas financiera y económicamente están creciendo con eficiencia, lo cual no se traduce en eficiencia técnica y competitividad, porque depende que hagan las empresas con esta masa de ganancias.

**Cuadro No.5. Utilidades o Ganancia y la Participación de la Remuneración de los (as) Trabajadores (as) en los Costos y Gastos de las Empresas.**

Años	Beneficio Neto antes del Impuesto de empresas organizadas (miles de millones)	Participación de la Remuneración de los (as) trabajadores (as) en los costos y gastos según estado de resultado de las empresas manufacturas, comercio e agropecuarias	Patrimonio del Sector empresarial Manufactura, Agropecuario y Comercio (en miles de millones de pesos)
2006	87,167.6	8.88%	491,397.4
2007	121,961.5	8.81%	534,451.3
2008	97,275.7	7.53%	641,279.1
2009	90,785.4	8.54%	686,434.4
2010	126,399.1	8.35%	794,601.1
2011	126,857.6	8.14%	783,427.1
2012	206,845.7	9.03%	1,069,815.8
2013	176,305.8	8.77%	1,261,694.9
2014	198,546.1		
2015	205,929.7		
2016	116,783.6		

**Notas: las utilidades o beneficios para los años 2015 y Enero-Junio de 2016 fueron estimaciones basadas en tendencia de crecimiento y parámetros de ganancia o beneficios respecto a las ventas de las empresas en el país**  
**Fuente: los datos del 2006-2013 fueron tomados de los estados financieros consolidados del Boletín Estadísticos de 2015 y años 2015 y junio de 2016 son estimaciones.**

Paralelo a esta masa de ganancia se genera una alta tasa de explotación laboral, sin la cual hubiese sido difícil mantenerse la economía ante competidores con fuerzas productivas mas desarrolladas.

**Cuadro No. 6. Salarios, Precios y Ganancia del Sector Empresarial 2008-2013**

<b>Años</b>	<b>Remuneración de los trabajadores (as)</b>	<b>Excedente Bruto de Explotación (EBE)</b>	<b>Excedente de Explotación Plusvalías Netas de la Economía</b>	<b>Tasa de Explotación Laboral</b>
<b>2002</b>	161,427.7	260,517.34	128,304.79	79.5%
<b>2003</b>	184,224.9	387,615.68	190,900.72	103.6%
<b>2004</b>	235,829.3	605,385.60	298,152.41	126.4%
<b>2005</b>	289,237.5	641,176.82	315,779.58	109.2%
<b>2006</b>	346,530.3	723,045.14	356,099.73	102.8%
<b>2007</b>	389,167.4	812,008.70	399,914.28	102.8%
<b>2008</b>	448,310.1	935,363.12	460,666.34	102.8%
<b>2009</b>	476,265.4	993,689.44	489,392.05	102.8%
<b>2010</b>	537,262.3	1,120,954.58	552,070.13	102.8%
<b>2011</b>	594,169.6	1,239,687.11	610,545.90	102.8%
<b>2012</b>	644,687.9	1,345,089.54	662,456.60	102.8%
<b>2013</b>	702,617.6	1,465,955.33	721,983.00	102.8%

Fuente: elaborado en base a los parámetros del Estudio “Elaboración de la Metodología para el cálculo para la evasión del ISR”, Préstamo BID 1902/OC-DR. Componente II: Fortalecimiento de las Prácticas de Fiscalización, Informe final de consultoría realizada por José Antonio, Santo Domingo, República Dominicana, 22 de abril de 2011.

En el país no existen estadísticas sistemáticas respecto a la eficiencia de uso de los recursos en el proceso económico, pero se toma indicadores parciales, pero relevante de ciertas ramas o actividades de alta incidencia en la economía. Uno de esto es la capacidad instalada y usada. En este tenor, obsérvese la tendencia a crecer la capacidad instalada por encima de la demanda. Esto también se observa en otras ramas económicas.



**Calidad de la Inversión.** El indicador Relación Incremental Capital-Producto (RICP) permite evaluar la calidad de la eficiencia de la economía por la vía de la inversión. Como muestra el cuadro No.7, para el periodo 1971-1979 el valor de RICP fue de 3.8, significando que se necesitaron tres pesos con ochenta centavos (RD\$3.80) de inversiones por cada peso (RD\$1.00) adicional de producción, subiendo a RD\$4.36 en el 1980-89 y a RD\$5.24 en el 1990-1999 y mejora bajando a 3.39 en el 2000-05, con un aumento del coeficiente de inversión sin generar las tasas de crecimiento del PBI compatibles con el esfuerzo de inversión. Esta situación denota deterioro de la eficiencia de la capacidad productiva o la inversión.

Si asumiese el coeficiente de RIPC de 1971-1979 (columna No.2) y los coeficientes de inversión de los subsiguientes periodos (columna No.3) del cuadro No.7, la economía hubiese logrado un mayor crecimiento económico (columna No.5) y del empleo (Columna No.8), superior a la tasa de crecimiento económica y de empleo realmente obtenida (columna No.3 y 6).

El mensaje de los datos es claro: a) como expresa la OIT, la economía está operando con inversiones intensivas en capital, b) la economía crece con un alto nivel de deficiencia en su proceso de inversión, c) la magnitud de la inversión no se corresponde con los resultados en termino de empleo y calidad, d) con una mejor organización del proceso de inversión la economía puede crecer con el mismo stock de capital o con un mínimo aumento. Esta incongruencia no se visibiliza en los diagnósticos. No son visibles los parámetros de eficiencia o

calidad del gasto de inversión y el mantenimiento de la calidad de obras públicas construidas y puestas al servicio de la sociedad (calles, infraestructuras, centros de salud, escuelas, aéreas de hidroeléctrica), inversión en servicios ambientales.

### No.7. Eficiencia de la inversión

Periodos (1)	Relación Marginal Producto-Capital (2)	Tasa de crecimiento del PBI (3)	Inversión Fija Neta /PBI (4)	Índice de Eficiencia de la Inversión Fija Neta (5)	Tasa de crecimiento del empleo (formal e informal) (6)	Tasa Crec. de PBI con una Relación Marginal IFN-PBI=3.80 y la IFN/PBI de la columna No.4 (7)	Tasa de crecimiento del empleo basado en la elasticidad promedio de 0.5908 y las tasas de crecimiento de la economía de la columna No.7 (8)
1971-1979	3.80	7.08%	20.0%	70.58	3.32%	7.08%	4.18%
1980-1989	4.36	3.79%	17.0%	37.50	3.50%	6.50%	3.84%
1990-1999	5.24	4.63%	26.0%	42.02	3.68%	9.90%	5.85%
2000-2005	3.39	4.26%	28.0%	43.03	0.75%	10.60%	6.26%

**Nota:** Índice de eficiencia=  $(2/IRMPC)*100$ ; columna 7: Inversión fija neta/PBIx 3.8/10

**Fuente:** elaborado en base al informe de Cuentas Nacionales del Banco Central de la Republica Dominicana de 1991-2005 y la base de estadísticas de la CEPAL.

Para mejorar la competitividad de la economía, urge:

- Analizar la capacidad instalada por grupos de empresas o ramas, y delinear las acciones correctivas
- Reducir la capacidad instalada ociosa claramente visible en ramas industriales
- Direccional parte de la ganancia a la investigación y desarrollo
- Mejora las condiciones de los (asa) trabajadores (as) de bajo salarios vía los convenios colectivos donde existen sindicatos, y vía disposiciones del ministerio de trabajo donde no existe. Esta mejora se traduce en un patrón de conductas laborales favorables a la productividad base de la competitividad

### 3.7 Encadenamiento productivo

**Organización de los productores en pequeños predios que restringe la competitividad.** El Ministerio de Agricultura realiza un censo de productores en 1998, y este muestra una prevalencia del sector de pequeños productores (propiedades de 100 tareas o menos (6,3 hectáreas) que representa 81% de los productores agrícolas y pecuarios, los cuales ocupan 26% de la superficie (Cuadro No.8). Si se excluyen las tierras de ganadería, estos porcentajes se elevan a 90% de los productores y 47% de la superficie<sup>3</sup>. Estos datos revelan que la distribución desigual de la tierra productiva se mantiene constante en el tiempo, y que la seguridad alimentaria depende de los pequeños y medianos productores, además de ser la mayor fuente de empleo e ingresos en el medio rural; no obstante la tendencia decreciente del sector agropecuario en el PIB.

---

<sup>3</sup> Apoyo a la transición competitiva agro alimentaria, DR-0138, propuesta de préstamo Banco Interamericano de desarrollo-Secretaria de Estado de Agricultura, Santo Domingo, República Dominicana.



### No.8 Superficie sembrada, agrícola y pecuaria, 1998

Estrato de Superficie hectáreas		Estrato de Superficie Tareas		Productores	Hectáreas
De	A	De	A		
0.1	0.3	1	5	17,154	5,721
0.4	0.6	6	10	24,953	19,410
0.7	1.3	11	20	38,721	55,169
1.3	3.1	21	50	75,471	212,262
3.2	6.3	51	100	40,868	219,224
6.4	31.4	101	500	37,001	495,923
31.5	62.9	501	1,000	4,750	199,139
63.0	314.5	1,001	5,000	3,653	422,174
314.5	628.9	5,001	10,000	256	101,921
628.9		10,000		129	214,714
<b>Total</b>				<b>242,956</b>	<b>1,945,657</b>

Fuente: "Registro Nacional de Productores Agropecuarios de 1998." STPSA. SD. Tablas 40, 41, 45, y 49, Propuesta d préstamo

" Apoyo a la transición competitiva agro alimentaria, DR-0138, BID-Secretaria de Estado de Agricultura.

**Encadenamiento productivo.** Los mayores niveles de desarrollo de relaciones intersectoriales en la economía de Estados Unidos explican que el aumento de la inversión de una rama, sub-rama o actividad tengan un tenga efecto multiplicador amplio en el empleo y no requiera altas tasas de crecimiento económico, contrario a la economía dominicana, donde existe un bajo grado de relaciones intersectoriales que exige mayor nivel de inversión y de tasa de crecimiento económico para lograr dinamizar el empleo. La problemática de los encadenamientos productivos es de larga data, y reconocido en documentos oficiales del Gobierno dominicano, sin que se haya puesto en ejecución políticas efectivas, pertinentes y sostenibles en el tiempo y espacio:

"....., en el periodo 1950-58 la industria nacional tiene como características principales las siguientes: falta de integración interna, ineficiencia tecnológica, y organizativa, dependencia de materias primas importadas y de insumos agropecuarios nacionales de alto costo, y extrema concentración de la propiedad industrial en muy pocas personas. Esto determina que el crecimiento industrial tengan escasas repercusiones

internas y contribuya sólo muy modestamente a la ampliación del mercado nacional (párrafo No.1, Pág.14, PLANDES-1967-1985, ONAPLAN, 1967)`.

A juzgar por los datos del cuadro No.9, la situación ha tendido a agravarse: tendencia a reducir los magros encadenamientos productivos a medida que aumenta la apertura comercial, y persiste la inconsistencia de las políticas, y pertinencia y sostenibilidad.

**No.9. Índice de sustitución de importaciones de Bienes y Servicios.**

<b>Años</b>	<b>importación de Bienes y Servicios/Demanda Intermedia de la economía (DI)</b>	<b>DI/Im p.B y S</b>	<b>Índice de Sustitución de importaciones de bienes y servicios</b>	<b>Arancel promedio general aplicado a las importaciones de B y S</b>
1991	0.28	3.52	100.00	
1992	0.30	3.30	93.82	23.00%
1993	0.58	1.71	48.56	24.90%
1994	0.60	1.66	47.21	15.40%
1995	0.59	1.70	48.16	15.10%
1996	0.61	1.65	46.84	14.10%
1997	0.62	1.63	46.18	15.10%
1998	0.68	1.47	41.74	13.90%
1999	0.65	1.53	43.59	15.90%
2000	0.66	1.51	43.00	16.40%
2001	0.61	1.63	46.39	12.80%
2002	0.62	1.62	46.11	12.70%
2003*	0.62	1.62	46.08	12.70%
2004*	0.58	1.73	49.09	9.00%
2005*	0.51	1.97	56.02	7.00%

**Fuente:** Los aranceles fueron tomado de Reforma tributaria: Elementos para la discusión Unidad Análisis Económico (UAE) Proyecto PRO-REFORMA, Junio de 2005, el resto de las informaciones se elaboraron a partir del informe de Cuentas Nacionales del Banco Central 1991-2005

La competitividad necesita mejora la distribución de la tierra, así como una mejor participación en el mercado. Los encadenamientos intersectoriales, que es un asunto con más de 50 años abordado, necesita ponerse un stock. Este país está sobre-estudiado, y lo que se necesita son políticas relevantes, pertinentes, consistente y sostenibles en el tiempo y espacio.

### 3.8 Calidad del Comportamiento Institucional del Estado en su proceso de fomento del desarrollo

Para evaluar la calidad del comportamiento o intervención del Estado, vamos a realizar por la vía la inversión pública. Es perceptible en la realidad circundante múltiples hechos o datos que corroboran la inconsistencia entre el alto coeficiente de inversión de la economía dominicana y el índice de eficiencia que muestra el cuadro precedente (cuadro No.7). ***Un hecho que afecta el índice de eficiencia de la inversión son las obras públicas iniciadas y paralizadas o abandonadas***, ya que es una capacidad productiva creada parcialmente y no materializada, cuyo gasto ejecutado se registra en el PBI. ***Es incuestionable que esto afecta la competitividad de la economía.***

El informe del movimiento cívico Participación Ciudadana (PC) sobre obras públicas paralizadas<sup>4</sup> brinda datos fehacientes al respecto:

- De mil ciento treinta dos (1,132) obras inventariadas paralizadas, doscientas noventa y seis (296) corresponden a centros educativos; treinta y tres (33) a centros de salud; setenta y siete (77) acueductos o sistemas de abastecimiento de agua, alcantarillados y plantas de tratamiento; treinta y cinco (35) a proyectos habitacionales; cuatrocientos dieciséis (416) a proyectos viales; treinta y siete (37) a proyectos de electrificación; noventa y cuatro (94) unidades deportivas y ciento veinte y dos (122) Obras de diferente naturaleza, tales como iglesias, estaciones de bomberos, cubrimiento de cañadas y estancias infantiles, entre otros (pág.11). Las obras públicas paralizadas tienen como característica común que elevan la capacidad productiva de la economía.
- De 1,132 obras paralizadas: 1.9% fueron paralizadas antes del 1990; 6.1% en el periodo 1990-1996; 24.5% en 1997-2000; 56.5% en 2001-mayo de 2004, y 7.8% indefinido en materia de fecha de paralización (Ibid, pag.21).

Basado en la técnica de extrapolación de datos, el estudio indica que los 1,476 proyectos de inversión inconclusos inventariados equivalen a un monto de

---

<sup>4</sup>Participación Ciudadana (2005): Informe "Inventario Nacional de Construcciones Públicas Paralizadas desde el año 1960 hasta el 16 de agosto de 2004", [http://www.pciudadana.org/documentos/publicaciones/13/32\\_Publicacion\\_Obras\\_Inconclusas.pdf](http://www.pciudadana.org/documentos/publicaciones/13/32_Publicacion_Obras_Inconclusas.pdf), Santo Domingo, República Dominicana

inversiones paralizadas de RD\$24 mil 836 millones, y su terminación requeriría RD\$12 mil 666 millones (pag.8, 2005).

Ante tal situación PC expone: "..., En República Dominicana existe la cultura política que asimila la idea del buen gobierno con el que invierte mucho, pero sin mayor consideración acerca de la eficacia o el impacto social de esa inversión. Pero resulta que un gasto de capital malo (construcción de una obra que no se usará, o tendrá una utilidad muy cuestionable, o se dejará abandonada por mitad, o la compra de equipos militares, por ejemplo) no es mejor que un gasto corriente malo (personal excesivo), pero es incomparable con un gasto corriente bueno medicinas para los hospitales, libros de texto para las escuelas o subsidios focalizados para los pobres (Ibíd., pág.4, 2005)

La ciudad de Santo Domingo tiene tres arterias cardinales por donde circulan la mayor parte de vehículos y pasajeros (as): las avenidas 27 Febrero, Independencia y J. Kennedy. Las autoridades responsables del Metro de Santo Domingo gestionan el diseño e implementación de la Línea 1 en la Ave. Máximo Gómez, una arteria vial cuya población había sido desplazada en la década del 90 mediante el denominado proyecto de remodelación de Villa Juana y Villa Consuelo. La Línea 1 entró en vigencia a finales de Enero de 2009, con 16 estaciones en 14 kilómetros, a un costo de US\$54 millones por Km (BID-OPRET, DR-T2065, Núm. 1.4). Después de haber entrado en operación, el BID-OPRET observan que 75% de los (as) usuarios (as) deben abordar primero uno o dos vehículos, es decir, no se encuentran ubicados en el trayecto de la ruta del sistema. Esto explica que la demanda efectiva sea 75,000 pasajeros (as) diarios en día laboral en vez de 200,000 pasajeros diarios en día laboral como se estimó en el estudio de factibilidad (BID-OPRET, DR-T2065, Núm. 1.7)<sup>5</sup>.

Los datos precedentes permite colegir que el Gobierno Central se decidió por una inversión en una zona territorial sin las condiciones económicas y población respecto a otras que sí disponían de las mismas: Av. 27 de Febrero, Av. J. F Kennedy. Es relevante que la magnitud de la inversión es desproporcionada respecto a la demanda de pasajeros (as) y tendrán que, como expresan los gestores, movilizarlos mediante rutas alimentadoras para generar el volumen de acuerdo a la capacidad. Esta situación robustece el planteamiento de PC respecto a que desde el Estado se invierte sin mayor consideración de la eficacia e impacto (Ibíd., pag.4, 2005).

---

<sup>5</sup> Documento de cooperación técnica BID-OPRET (DR-T1065, 2009): 'Apoyo al Sistema Integrado de Rutas Alimentadoras del Metro de Santo Domingo, Santo Domingo, República Dominicana.

Esto sin abordar los 125 mil millones en exoneración y exenciones pautados para este año para el sector empresarial, sin saber cuál es el impacto en la competitividad real de la fuerza, en sus fuerzas productivas. No existe un sistema de mantenimiento de la calidad de la infraestructura pública, y por eso se observa en los presupuestos de las instituciones un alto gastos de reconstrucción y reparación de infraestructuras.

Para el desarrollo de la competitividad se ha desato un paralelismo institucional: por un lado se crea el Consejo Nacional de Competitividad, y por otro, el Viceministerio de Competitividad, y por último, una comisión de competitividad. Todas colindan y terminan en lo mismo: armar las acciones para crear un sistema de articular de las acciones para la competitividad.